



CO

MMU

T20 SUMMIT 2018
September, 16 - 18

CUMBRE T20 2018
16 - 18 de septiembre

Buenos Aires,
Argentina

NI

QUÉ



T20 SUMMIT 2018

CUMBRE T20 2018

CARI / CONSEJO ARGENTINO PARA LAS
RELACIONES INTERNACIONALES

CIPPEC^{IP}

Since its creation, the primary goal of the Think 20 (T20) has been to develop concise, research-based policy recommendations to enable a broader vision in directing the G20 policy making process. As the world is experiencing some of the most impactful changes in history, the T20 seeks to demonstrate that technical knowledge is at the service of the world's population and countries' growth and development. It is our duty to think, produce evidence and actively look for new solutions in order to achieve an economically prosperous, environmentally sustainable and socially inclusive future.

The Argentine Council for International Relations (CARI) and the Center for the Implementation of Public Policies Promoting Equity and Growth (CIPPEC) were mandated by the Argentine government to organize and co-chair the T20 process during Argentina's G20 presidency.

The T20 Argentina is organized around ten Task Forces that have been working on concrete and relevant policy challenges. These Task Forces provided a platform for the free exchange of evidence-based views and opinions among experts from more than 150 think tanks and senior representatives of the private sector and international organizations from over 60 countries.

The T20 Argentina has been an intense, open and plural process with regular expert meetings, two official T20 Argentina events and more than 25 associated events. The process resulted in the elaboration of more than 80 Policy Briefs with evidence-based policy recommendations to address global challenges such as climate change, food security, multilateral trade and global inequality, among others. The Policy Briefs were reviewed by experts and are published on the T20 platform. A selection of T20 policy recommendations are presented in the T20 Communiqué.

About CARI

www.cari.org.ar

The Argentine Council for International Relations is a non-profit, private academic institution which was created on 15 June 1978. Its purpose is to stimulate the study and debate of international problems, with a national focus in mind, and to analyze the political, economic, cultural and social aspects of international relations and to offer its platform to representative figures, of the country and from abroad. Its ultimate goal is peace-building and to develop the people through a closer link and greater reciprocal understanding.

About CIPPEC

www.cippec.org/en

CIPPEC (Center for the Implementation of Public Policies Promoting Equity and Growth) is a non-profit, impartial independent organization that produces knowledge and offers recommendations to design and implement better public policies. Its mission is to propose policies pursuing development, equity and the strengthening of democracy. Its policies also aim to anticipate future dilemmas through applied research, open dialogues and supporting governance.

Cooperation to Overcome the Challenges of Multilateralism

The international outlook is complex. Dissatisfaction with globalization is no longer limited to a handful of developing countries but has now spread into more advanced nations. Years of successful international cooperation have given way to disagreements between countries around trade, tax issues, technology, and the environment.

The G20 was successful in handling the global financial crisis of 2008–2009 and containing its aftershocks. The world was facing an urgent global threat and the leaders of the G20 defined, coordinated, and implemented the monetary, fiscal, and regulatory policies needed to tackle this crisis. Since then, the G20 has played a fundamental role in promoting international financial stability.



Global problems demand cooperative responses and institutions that can generate stable commitments.

Unfortunately, despite the importance of today's global challenges, the world does not seem to perceive on them with the same sense of urgency. Climate change, food security, the distribution of the costs and benefits of trade and technology, inequality (including gender inequality), and needed investment in infrastructure for development are global challenges that create negative externalities. However, their effects are felt as strongly in the short term as those of a financial crisis. These are collective action problems in which countries have little incentive to implement individual solutions because these are costly and imply conflicts of interest, and those who instigate solutions will not be the only ones to reap the benefits. However, global well-being is an unattainable goal if each country is not prepared to make concessions and strive to promote international cooperation.

Global problems demand cooperative responses and institutions that can generate stable commitments. In the current context, which entails multiple challenges but lacks the sense of urgency that would bring stakeholders together and facilitate cooperation, multilateral institutions are having a hard time reaching global solutions. The G20 is the ideal forum for starting dialogues to seek basic consensus around a form of multilateralism that would allow countries to take on a shared agenda with a focus on trade, climate change, inequality, and technological change.

Redesigning the Multilateral Trading System

The G20 should start a dialogue to redesign the World Trade Organization (WTO) and prevent increases in recent trade frictions. The main aim is helping societies adapt to the productive, technological, and social challenges of the 21st century. A creative agreement between G20 leaders prioritizing the principle of cooperation would help kickstart the much-needed reform of the WTO and strengthen the international trading system.



The G20 should start a dialogue to redesign the WTO and prevent increases in recent trade frictions.

This dialogue could take place under the auspices of the G20's Trade and Investment Working Group and would focus on three areas. First, facilitating the transition to a new trade regime, one befitting a multipolar world. Second, preserving the essence of the multilateral system—such as the principle of nondiscrimination—and adapting rules and institutions to the new realities of global trade, which is characterized by the growing digitalization and internationalization of productive activities and the consolidation of global value chains. The system needs to respond to global needs such as food security by strengthening trade in agricultural goods and developing healthy, sustainable global food systems. Third, finding a way to reconcile the flexibility and predictability that the multilateral trading system requires.

Fulfilling the Paris Agreement

The G20 also needs to play a central part in the fight against climate change. If current trends continue, global warming will exceed the 2°C limit to temperature increase by 2050. Only immediate cooperative action on the part of the international community, led by the G20 countries, can reverse this situation. Measures to mitigate and adapt to climate change need to be clear and categorical and countries' commitment to implementing them must be lasting and equitable. The Paris Agreement is the most appropriate framework for achieving this objective.

Addressing climate change requires significant investment in infrastructure for development. Emerging economies need to create or expand their network of public services and developing countries need to modernize theirs. The G20 must promote agreements that ensure that the new infrastructure will contribute to mitigating climate change and provide incentives for developing financial instruments and regulations to mobilize the resources needed to imple-

ment these projects. The G20's influence on multilateral financial institutions, development banks, and the private sector—all key players in this process—is essential to achieving these goals.

Climate change is a global challenge, but it has a clear local side to it. Some 70% of greenhouse gas emissions come from urban areas and this percentage is set to grow in the coming years due to urbanization in developing countries. **The G20 needs to strengthen cities' abilities** to lead climate change mitigation, giving them a voice, resources, and responsibilities and **encouraging the compliance with with the Nationally Determined Contributions and Sustainable Development Goals (SDGs).**

Promoting a New Social Contract

Inequality is another major source of global social frustrations. It takes multiple forms, the most visible of which are the gender gap and inequality in income distribution and wealth. Other less noticeable but nonetheless significant forms of inequality include the vulnerability and lack of opportunities that certain groups experience due to their ethnicity, geographic origins, and sexual orientation, among other factors.

Against this backdrop of global inequality, new technologies are bursting onto the scene and spreading fast. Although the Fourth Industrial Revolution promises to be a source of growth in productivity and material well-being, it may also increase the disparities between different groups. We know that new technologies will benefit some jobs and activities but may put paid to others. We also know that they will affect women more than men and will probably be adopted and used more readily in rich countries than in poor ones, which would also exacerbate inequality. At the same time, new technologies are powerful tools that could help bridge existing gaps provided they are accessible to those with less education and opportunities.

The challenge ahead for the G20 is cooperating to design a new social structure, a new social contract that puts people at the heart of its concerns and converts new technologies into vehicles not just for increased growth and productivity but also for greater equality, transparency, and social cohesion.

The challenge is multidimensional. On the one hand, it implies **thinking about how to distribute the digital dividends that will be created as disruptive technologies are adopted and become widespread.** This new social contract must also contemplate the design of a high-quality education system that readies people to play a part in productive processes that will demand new skills and abilities, in a way that helps them reach their full potential as citizens of a digital world. This shift would require, among other things, **an innovative form of education that enables workers to collaborate and interact with next-generation robots; an up-to-date digital literacy program for handling big data; government measures to discourage the manipulation of public opinion and privacy problems; and increased spending on research and development through virtuous global knowledge and action cycles.**

The challenge of institutional innovation calls on us to build an education system that empowers people and gives them a new purpose, one that goes beyond a social role that revolves around work, as has been the case since the First Industrial Revolution. This new social contract should also include **social protection systems to ensure that those who are displaced by these changes do not become marginalized** and to help those who cannot adapt readily to new technologies to make these transitions more smoothly.

Closing gender gaps must be at the heart of this new social contract. Women's participation in the world of paid work has slowed over the last forty years and it remains far below that of men. This is basically explained by the **unequal distribution of domestic and care work, most of which is performed by women.**

Gender economic equity is imperative for the global economy. The G20 is responsible for making concrete progress on this and is in a position to do so. In 2014, the organization recognized this duty by committing to reducing the gender gap in labor market participation rates by 25% by 2025. The new social contract needs to include a crosscutting gender perspective that will contribute to greater equality and sustainable growth.



The challenge ahead for the G20 is cooperating to design a new social structure.

The G20 also needs to play a central role in the fight against climate change.

Representativeness, Diversity, and Flexibility

The G20 is the right forum for taking on these pressing global challenges because it is **representative, diverse, and flexible** by nature. This group of countries is home to 66% of the world's population, accounts for 85% of global production, and takes part in 75% of international trade. Its **representativeness** and value also derive from the diversity of its members. The G20 includes countries from every continent, high-, middle-, and low-income countries, and people with all manner of religions, histories, experiences, and cultures. This **diversity** is one of its key assets and it needs to play a more pivotal role.



The G20 is the right forum for taking on these pressing global challenges because it is representative, diverse and flexible by nature.

Flexibility is another valuable G20 asset, one that allows the organization to handle common problems that take different forms in each country and thus require nuanced solutions. Inequality, for instance, which has generated so much concern in advanced countries in recent years, has not been such a prominent issue in less developed ones. The developed world is concerned that the growth of recent decades has not been equitable, while in many Asian countries, in contrast, rapid economic growth has led to a notable reduction in poverty. Conversely, in Latin America, one of the most unequal regions in the world, what has stood out over the last three decades is how limited growth has been. Looming fears around job insecurity, flexibilization, and informality—the gig economy—in advanced countries are not seen as a future threat in many developing countries but have instead been a reality of life for many of their inhabitants for decades. The challenges of migration also take different forms in developing and advanced countries because migratory flows tend to go from the former to the latter.

The **representativeness, diversity, and flexibility** of the G20 make it the best international forum in which to encourage multilateral cooperation and coordination and to promote actions for a more prosperous, inclusive, sustainable world that respects different countries' idiosyncrasies and unique qualities. The Think 20 (T20) works to help the G20 find solutions to global challenges by putting forward **concrete proposals** that eschew sector-specific interests and are rooted in **evidence-based research**.

Policies and institutions for the future of work

The digitization of everything is just beginning. As with previous general-purpose technologies, it will take time until its full potential and implications for our economy, labor markets, and social norms are realized. This opens a “window of opportunity” for both developed and developing countries: there is still time to adapt policies and institutions for the world to come.

PROPOSAL 1 _ **Ensure that the menu of policy options for the Future of Work is flexible enough to address the heterogeneity of challenges that G20 countries face**

We recommend that the G20 develops its **menu of policy options for the Future of Work** to address the economic and social implications of technological change bearing in mind that **the impact of technology and the future of work will not look the same everywhere and for everyone**. The challenges for the future of work diverge not only between developed and developing countries but also for different groups of people within these countries. Promoting a one-size-fits-all agenda without considering the context of each country is a large risk that has to be avoided.

To ensure that the benefits of technological change are shared among countries and people, we urge G20 leaders to: (1) reinforce training in the workplace, provide job transition support; link entitlements to individuals rather than to jobs, and provide social protection mechanisms for workers in the gig economy; (2) track technological developments globally in a multidisciplinary and coordinated fashion; develop new methods of measurement for the digital economy, and harmonize occupational taxonomies and develop new sources of data and indicators at the international level; and (3) ensure that the future of work also works for women. This requires addressing increasing care needs and enabling the creation of jobs for women in the digital economy, reducing the digital and STEM divide between men and women and investing in gender-focused, context-specific evidence on the impacts of new trends such as the gig economy and automation, recognizing that the trends will play out differently for men and women.

These recommendations are based on the following policy briefs:

- *Technological Innovation and the Future of Work: A View from the South*. Ramiro Albrieu (CIPPEC), Urvashi Aneja (Tandem Research), Krish Chetty (HSRC), Vikrom Mathur (Tandem Research), Martín Rapetti (CIPPEC), Antje Uhlig (GIZ);
- *Technological Justice: A G20 Agenda*. Andrés Ortega (Real Instituto Elcano), Francisco Andrés Pérez (Real Instituto Elcano), and Yarik Turianskyi (South African Institute of International);
- *A New Social Contract for the Digital Age*. Samir Saran (Observer Research Foundation). Terri Chapman (Observer Research Foundation), and Mihir Sharma (Observer Research Foundation);
- *Bridging the Gender Digital Gap*. Judith Mariscal (CIDE), Gloria Mayne (CIDE), Urvashi Aneja (Tandem Research), and Alina Sorngner (Kiel Institute for the World Economy);
- *Gender Economic Equity and the Future of Work. A Future of Work that Works for Women*. José Florito (CIPPEC), Urvashi Aneja (Tandem Research), Margarita Beneke de Sanfeliu (FUSADES);
- *Data, Measurement and Initiatives for Inclusive Digitalization and Future of Work*. Beatriz Nofal (Eco-Axis Research), Ariel Coremberg (UBA), and Luca Sartorio (Universidad Torcuato di Tella)

Develop a framework for data collection and artificial intelligence in the workplace to enable a socially acceptable introduction of big data and artificial intelligence

We urge the G20 to work towards the development of **a framework that fosters workforce digitalization** in a manner that ensures respect for the **human integrity of workers** and is done under a **framework of accountability**. As stated in the G20 Roadmap for Digitalization, “trust and security are fundamental to the functioning of the digital economy; without them, uptake of digital technologies may be limited, undermining an important source of potential growth and social progress.” Trust, security, and privacy are central to a well-functioning digital economy.

We propose the following **set of principles on data collection and artificial intelligence** (AI) in the workplace to be considered for such a framework.

_ PROPOSAL 2

On data collection in the work environment, we propose six principles: that (1) workers—be they employees or contractors, or prospective employees and contractors—must have the right to know what data is being collected on them by their employers, for what purpose and from what sources; (2) workers, ex-workers and job applicants must have access to the data held on them in the workplace and/or have means to ensure that the data is accurate and can be rectified, blocked or erased if it is inaccurate or breaches legally established rights to privacy; (3) the data collected on present or prospective employees or contractors should be proportional to its purpose—the right data for the right purposes, to be used by the right people and for the appropriate amount of time; (4) data should be anonymized where possible; (5) employees and contractors should be fully informed when internal and/or external data has been used in a decision affecting their career; and (6) data collection and processing should not be allowed to develop into broad scale monitoring of employees or contractors, monitoring of the workplace by employers should be limited to specific positive purposes;

On artificial intelligence in the workplace: we propose that (1) human control of AI should be mandatory and be testable by regulators; (2) AI systems should be fair and inclusive, i.e., make the same recommendations for everyone with similar characteristics or qualifications; (3) AI systems should guarantee privacy and security: data and algorithms must be protected against theft and employers or AI providers need to inform employees, customers and partners of any breach of information, especially personally identifying information as soon as possible; and (4) people and corporations who design and deploy AI systems must be accountable for how their systems are designed and operated.

These recommendations are based on the following policy brief:

- *Building On The Hamburg Statement And The G20 Roadmap For Digitalization – Towards A G20 Framework For Artificial Intelligence In The Workplace.* Paul Twomey (CIGI)

Endorse the creation of a T20 platform for accelerating the jobs of the future

We call on G20 countries to support the creation of a T20 digital platform for accelerating the jobs of the future.

The challenge is to accelerate the adaptation of economies to new technologies while minimizing the costs of the technological transition. To achieve these objectives, a platform open to all think tanks, research institutions, and universities of the G20 may help: develop and disseminate unpublished research on the jobs of the future; fund innovative projects to improve educational outcomes; expand digital and entrepreneurial skills; boost SME's participation in global value chains and promote new trends in economic integration and international trade; organize activities to promote educational, labor and social institutions with the capacity to face the challenges of creating the jobs of the future; and coordinate training programs to reach target audiences with greater impact, such as policy-makers, SME entrepreneurs, women, and unemployed and low-skilled workers at greater risk in a context of technological transition.

These recommendations are based on the following policy brief:

- *A T20 Platform for Accelerating the Jobs of the Future.* Gustavo Béliz (INTAL/IDB), Ana Inés Basco (INTAL/IDB), and Belisario de Acevedo (INTAL/IDB)

Equal opportunities for quality education

There is a general consensus about the need for developing 21st-century skills that provide better and equal learning opportunities in a rapidly changing world. Quality education and lifelong learning must be ensured in order to strengthen democracies and labor markets. This must be done in a way that provides girls and boys with equal access to education. It is essential to specify how these transformations should be addressed as they demand solutions focused not only on technical aspects but also on seeking political agreement and national and international commitments to specific financing mechanisms.

PROPOSAL 4 _ Promote competency-based curriculum reforms and non-formal learning initiatives to ensure equal opportunities for quality education

We recommend G20 leaders to encourage G20 countries to **develop an International Standard Classification of Education (ISCED) level and create ISCED curriculum committees** that should work in partnership with teachers, labor unions and the education sector to ensure that they are providing cohesive educational experiences for skills development and learning across all levels of education. Such committees should allow the alignment and fostering of curriculum redesign processes, teacher professional development, and evaluation mechanisms. This must be developed at the highest level of government in order to achieve a global articulation.

We also recommend **stimulating the diversification of public supply of educational resources in G20 countries through non-formal learning** and preparing young people for the labor market, democratic participation, and wellbeing. To encourage non-formal learning, G20 countries should ask international organizations and national governments to provide more flexible ways of recognizing prior qualifications and assess how education formal systems promote, update and recognize so-called 21st-century skills in curricular frameworks and implementation of resources (platforms, courses, printed books, teachers' guides, and training, etc.).

These recommendations are based on the following policy briefs:

- *Bridging the Education-Workforce Divide: Strategies to Meet Ever-Changing Needs and Mitigate Future Inequalities*. Claudia Costin (FGV), Allan Michel Jales Coutinho (FGV)
- *Redesigning Education Landscapes for the Future of Work: Third-Space Literacies and Alternative Learning Models*. Cristóbal Cobo (Ceibal Foundation), Alessia Zucchetti (Ceibal Foundation), and Axel Rivas (UdeSA - CIPPEC)
- *It Takes More Than a Village. Effective Early Childhood Development, Education and Care Services Require Competent Systems*. Mathias Urban (Dublin City University), Alejandra Cardini (CIPPEC), and Rita Flórez Romero (UNAL).

Climate action and infrastructure for development

Population growth, rapid urbanization, and climate change adaptation and mitigation, as well as global commitments like the Sustainable Development Goals (SDGs) and Paris Agreement, are among the largest challenges our societies and multilateral cooperation face.

To build a sustainable future, the world needs to mobilize trillions of dollars annually and implement actions in multiple areas. The good news is that the answer to these challenges could create a virtuous circle, as providing cleaner energy, building climate-resilient urban, energy, and transport infrastructure and other actions needed to mitigate climate change are growth enhancing and reinforce each other.

Scale up resources of development financial institutions and align the mandates of international financial institutions with international commitments to invest in sustainable infrastructure

_ PROPOSAL 5

Finance is a keystone of sustainable development. In recent years, G20 countries and Multilateral Development Banks (MDBs) have been developing alternative mechanisms to mobilize private capital to finance infrastructure or actively participate in infrastructure projects, such as public-private partnerships and the current Roadmap to Infrastructure as an Asset Class.

In addition to these efforts to mobilize private capital to finance sustainable infrastructure, we call G20 leaders to scale up development finance and align the financial system with sustainable development commitments endorsed by G20 leaders. We recommend that G20 leaders **ask development financial institutions (DFIs)**, such as member countries' development banks and the MDBs of which G20 countries are members, **to commit to scaling up resources by 25%**, to orient their efforts to maximize the development impact and minimize associated risks of their projects. In addition to scaling up resources, MDBs must collaborate as a system with a common aim of providing needed public goods, developing common standards and platforms for project preparation, as well as the appropriate governance, risk management, accountability and other technical instruments necessary to ensure that increased global public investment is done in an effective manner. Furthermore, we recommend **advancing a systemic approach to align the mandates of institutions governing the financial system with the 2030 Agenda**,

mainly through the elaboration of a commonly agreed set of principles developed through the G20 (e.g. based on the work of the G20 Eminent Persons Group on Global Financial Governance, and the G20 Sustainable Finance Study Group) **to which these institutions should adhere.** Performance assessment methodologies applied by the International Monetary Fund (IMF), the World Bank, and domestic financial market development plans should take explicit account of climate goals and the 2030 Agenda. The Network of Central Banks for Greening the Financial System exemplifies progress in this sphere and should be encouraged and supported by the G20.

These recommendations are based on the following policy briefs:

- *Scaling Development Finance for Our Common Future.* Kevin P. Gallagher (Global Development Policy Center), Leandro Serino (T20 Argentina), Danny Bradlow (University of Pretoria), and José Siaba Serrate (CARI)
- *Aligning Financial System Architecture and Innovation with Sustainable Development.* Simon Zadek (UNDP), and Homi Kharas (Brookings Institution)

PROPOSAL 6 _ Empower cities as leading actors to mitigate climate change, develop new metropolitan governance mechanisms, and promote a new ecologically based urban agenda (NUA)

Today cities are responsible for 80% of the global GDP, as well as about 70% of greenhouse gas (GHG) emissions. As urbanization proceeds, these centers are becoming increasingly important for sustainable global development. To encourage climate action, we recommend that the G20 **recognizes the role of urban areas and local authorities as leading actors in climate action and promotes the participation of cities in international forums and formalize an urban affinity group.** Most of the SDGs and NDCs are to be implemented in urban areas, and swifter decision-making, financial support, government planning and coordination with local stakeholders are needed to take the necessary actions to mitigate climate change. Also, we recommend that the G20 pushes for the development **of metropolitan governance mechanisms to promote and manage resilience more effectively.** Governance mechanisms should promote multi-sector and multi-stakeholder coordination in a given territory beyond its jurisdictional limits to overcome administrative gridlocks;

We underline the necessity to promote further collaboration between the G20 Climate Sustainability Working Group (CSWG) and the G20 Development Working Group (DWG) with the aim of stressing the benefits of the development of metropolitan governance bodies capable of carrying out plans for adapting to climate change, and new, long-term investment mechanisms in low-carbon infrastructure;

Finally, we encourage the **development of a new ecologically based urban model** to tackle climate change: compact in its morphology, complex in its organization, metabolically efficient and socially cohesive. This urban model offers an opportunity to implement cleaner energy and transport systems, to refurbish and create new climate-resilient infrastructure and to promote a better use of land around urban areas. By applying the concept of urban metabolism key climate-related strategies could be designed by decision-makers in an integrated way. To promote the implementation of a New Urban Agenda (NUA), we recommend that the G20's DWG, ETWG and CSWG: work in accordance with the Paris Agreement and the SDGs; explore the benefits of a planned and climate-ecologically urban development model and share experiences related to the climate benefits of compact and connected cities, and ensure that financing challenges do not constrain city-level decisions for investing in low-carbon and climate-friendly infrastructure.

These recommendations are based on the following policy briefs:

- *The New Urban Paradigm.* Gabriel Lanfranchi (CIPPEC), Ana Carolina Herrero (CIPPEC), Salvador Rueda Palenzuela (Agencia Ecología Urbana Barcelona), Inés Camilloni (CONICET/UBA), and Steffen Bauer (DIE)
- *Enhancing Climate Resilience through Urban Infrastructure and Metropolitan Governance.* Gabriel Lanfranchi (CIPPEC), Ana Carolina Herrero (CIPPEC), John E. Fernandez (MIT), Francisca Rojas (IDB), and Katerina Trostmann (WRI)

Implement comprehensive green fiscal reforms to stimulate the development and use of cleaner energies

_ PROPOSAL 7

To meet the 2°C scenario target, countries should develop low-carbon strategies, with G20 members assuming a leading role in the development of such strategies. **Low-carbon development strategies** not only require massive infrastructure investment in urban

infrastructure and implementing international commitments related to fossil fuel subsidies and carbon taxes but also **the implementation of green fiscal reforms that provide incentives to develop and use cleaner energies.**

To implement green fiscal reforms, policy-makers need to ensure that the overall political and macro-economic conditions are favorable for green fiscal reforms; develop comprehensive reform plans that identify synergies and trade-offs with other policy areas and include all relevant government bodies; Design compensation schemes that protect low-income households from the impacts of reforms; and promote transparency and stakeholder participation (including women).

These recommendations are based on the following policy brief:

- *Green Fiscal Reform for a Just Energy Transition in Latin America.* Michael Jakob (MCC), Rafael Soria (EPN), Carlos Trinidad (SPDA), and Ottmar Edenhofer (MCC). Team Members: Celine Bak (Analytica Advisors), Daniel Bouille (Fundación Bariloche), Daniel Buirra (Tempus Analítica), Hernán Carlino (TIDT), Verónica Gutman (FTDT), Christian Hübner (KAS), Brigitte Knopf (MCC), André Lucena (COPPE), Luan Santos (COPPE), Andrew Scott (ODI), Jan Christoph Steckel (MCC), Kanako Tanaka (LCS-JST), Adrien Vogt-Schilb (IADB), Koichi Yamada (LCS-JST)

Food security and sustainable agriculture

The global challenge is to build food systems and a trade environment that generate growth and good employment, ensure social inclusiveness and equity, promote climate resilience and environmental sustainability (low energy/carbon footprint), and protect biodiversity, uses resources efficiently (no waste and losses), and provide healthy diets for all (considering triple burden of malnutrition: lack of calories; lack of key nutrients; and overweight and obesity). This is a daunting task, and national policies alone are insufficient to reach these demanding objectives. Global collective actions are needed in order to increase sustainable production to meet food demands with lower carbon emissions and ensuring an efficient food trade environment.

Mobilize global resources, improve measurements of agriculture productivity and climate-related parameters and stimulate the transfer of technologies to promote a sustainable food future

We recommend that the G20 organizes and supports a globally coordinated effort to achieve food security in a sustainable manner. This would include (1) the organization of a major global effort for the development and global transference of technologies related to sustainable intensification strategies; (2) the creation of a project-preparation facility to define and structure financial projects with small and family farmers that use sustainable intensification technologies; (3) the promotion within the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) the need to improve guidelines and methods on estimating carbon sequestration by grasslands and other agriculture-related biomes with regionally relevant parameters for those estimations. The Consultative Group for International Agricultural Research (CGIAR) and the Food and Agriculture Organization (FAO) should serve as a secretariat for the coordination of these activities; and (4) an international consortium to monitor agricultural total factor productivity at the global level to provide international comparisons and track performance over time.

These recommendations are based on the following policy briefs:

- *Monitoring Agricultural Productivity for Sustainable Production and R&D Planning.* David Laborde, (IFPRI), Valeria Piñeiro, (IFPRI). Team members: Joaquín Arias (IICA), Jean Christophe Bureau (AgroParisTech), Pablo Elverdin (GPS) Alan Matthews (Trinity College), Eugenia Saini (FONTAGRO) and Josef Schmidhuber (FAO)
- *The Role of Trade and Sustainable Intensification to Achieve Global Food Security with Less Carbon Emission and More Carbon Sequestration.* Lead authors: Martín Piñeiro (CARI), and Ernesto Viglizzo (GPS). Team members: David Laborde (IFPRI), Ana María Loboguerrero (CIAT), and Alisher Mirzabaev (University of Bonn). Contributors: C. Federico Frank (INTA) and Antonio Buainain (EMBRAPA)
- *Financing “A Sustainable Food Future.”* Eugenio Díaz-Bonilla (IFPRI), Ana María Loboguerrero (CIAT), Louis Verchot (CIAT), Ernesto Viglizzo (INTA), and Alisher Mirzabaev (ZEF)

PROPOSAL 9 _ Establish principles that respond to consumer needs, measure reductions in food loss and waste and align finance to compliance with safeguards to encourage a global food system that is sustainable and promotes healthy diets

We recommend that the G20 promotes a global effort leading to the development of a global food system that is sustainable, efficient, and responsible for the nutritional needs of consumers. Actions would include: (1) promoting a global public/private dialogue to establish agreed principles and rules for the development of food systems that respond to consumer needs, which could include the strengthening of global platforms for benchmarking, harmonization and coordination of private sector voluntary standards, like the United Nations Forum on Sustainability Standards (UNFSS); (2) requesting help from IFIs by blending public and private sector funding to reduce risks and tying loans and grants to compliance with safeguards; and (3) promoting the coordination between MDBs, Regional Banks and International Organizations through the technical platform on measurement and reduction of food loss and waste launched by IFPRI and FAO as result of the Turkey G20 on December of 2015

These recommendations are based on the following policy briefs:

- *Redirecting Investment for a Global Food System That Is Sustainable and Promotes Healthy Diets.* Jamie Morrison (FAO), Eduardo Bianchi (IUEAN), Catherine Bowyer (IEEP), Rob Vos (IFPRI), and Laura Wellesley (Chatham House)
- *Clarifying the Problem of Food Loss and Waste to Improve Food and Nutrition Security.* Máximo Torero (World Bank), Luciana Delgado (IFPRI), Monica Schuster (Institute of Development Policy, IOB, University of Antwerp). Team members: Geeta Sethi (World Bank), Eduardo Nakasone (IFPRI), and Valeria Piñeiro (IFPRI)

PROPOSAL 10 _ Address food security concerns through special arrangements between systemically relevant countries

We recommend that the G20 facilitates, within the framework of the World Trade Organization (WTO), the organization of a special group of systemically relevant countries—made up of Argentina, Australia, Brazil, Canada, New Zealand, Thailand, and the USA as main net exporters; and China, Korea, Japan, Russia and Saudi Arabia as main net importers and India as a top trader—to exchange relevant and timely information on production, consumption, and trade-related

policies to avoid shocks to global markets and erode confidence in the world trade system. Over time, this group could evolve towards a plurilateral agreement that can be made multilateral as needed.

These recommendations are based on the following policy brief:

- *Global Food Security and Market Stability: the Role and Concerns of Large Net Food Importers and Exporters.* Jikun Huang (Peking University), Martín Piñeiro (CARI), and Valeria Piñeiro (IFPRI). Team members: Kym Anderson (University of Adelaide), Nelson Illescas (INAI), David Laborde (IFPRI), Laura Wellesley (Chatham House). Contributors: Estefania Puricelli

Gender economic equity

In all societies, women are overrepresented among the poorest segments of the population. And while women's labor inclusion has increased in the last decades, gaining global momentum in the 1990s, wide gender gaps persist. Evidence suggests that women's economic empowerment is conducive to sustainable growth. G20 leaders have on several instances recognized the relevance of advancing women's labor inclusion. In 2014, the Brisbane Leaders' Statement made the explicit commitment to reduce the gender labor market participation gap by 25% by 2025 (otherwise known as "25 by 25"). Despite this, G20 countries have yet to translate these agreements into concrete domestic measures and public policies with specific budgets attached to them. Gender needs to be mainstreamed in policymaking at national and subnational levels, by designing and implementing policy processes to systematically include a gender focus, by gender budgeting, and by improving the collection and dissemination of gender-disaggregated data.

Adopt policies that recognize, reduce and redistribute unpaid care and domestic work to relax constraints on women's time and achieve the 25 by 25 goal

To relax constraints on women's time and facilitate their labor market participation, we invite G20 countries to adopt policies that recognize, reduce, and redistribute unpaid care and domestic work. More concretely, we urge the G20 to:

_ PROPOSAL 11

- **Remove legal barriers to women's economic empowerment:** Abolish discriminatory policies, laws, and regulations that prevent or restrict women's agency. G20 development donors should require reform in the legal framework governing women's economic participation as a condition of official development assistance. Enact legislation to ensure women's equal access to assets and resources, including credit, land ownership and inheritance. Promote laws that guarantee equal pay for equal work. Reform inequitable laws and regulations and ensure legal protection and non-discrimination. Prevent violence against women and girls in all contexts, including the workplace;
- **Foster women's entrepreneurship and self-employment:** Develop infrastructure (e.g. internet access) to enable non-urban entrepreneurs to access the market, raise funds, participate in online training programs, and build and maintain social networks. Implement technical and vocational training and skill development programs, incubators and accelerators to foster start up and scale up of operations, and infrastructure to improve women's access to the market. Ensure social security protection and family policies (e.g. family leaves) for the self-employed;
- **Break the glass walls** by fostering women in traditionally male-dominated sectors; implement vocational training and skills development in emerging fields and support women and girls' enrolment; and set specific targets for female enrolment in STEM university degrees.
- Promote investment to provide quality care services to reduce the burden of care and domestic work and measure the real contribution of unpaid work on national accounts.

These recommendations are based on the following policy briefs:

- *Achieving "25 by 25": Actions to Make Women's Labor Inclusion a G20 Priority.* Gala Díaz Langou (CIPPEC), Florencia Caro Schetti (CIPPEC), Estela Rivero Fuentes (Counting Women's Work), Margarita Beneke de Sanfeliu, (FUSADES), Cynthia L. Drakeman, (DoubleXEconomy), Paloma Ochoa (Fundación ICBC), Carolina Robino (IDRC), Boris Branisa (INESAD), and Alina Sorgner (John Cabot University & Kiel Institute for the World Economy)
- *The Imperative of Addressing Care Needs for G20 Countries.* Sarah Gammage (ICRW), Abigail Hunt (ODI), Gala Díaz Langou (CIPPEC), Estela Rivero Fuentes (Counting Women's Work), Carla Isnaldi (Women 20), Urvashi Aneja (Tandem Research), Margo Thomas (Chatham House), and Carolina Robino (IDRC)

- *Gender Mainstreaming: A Strategic Approach.* Margo Thomas (Chatham House), Cesar Cordova Novion (Jacobs, Cordova and Associates), Arjan de Haan (IDRC), Gimena de León (CIPPEC), Maxime Forest (Sciences Po), and Sandhya S. Iyer (Centre for Public Policy, Habitat and Human Development and Tata Institute of Social Sciences)

International cooperation to revitalize the multilateral trading system

Trade tensions have intensified in recent times and fears are rising because of concerns that the current WTO approach does not address the full range of interventions that nowadays distort commerce. Political economy tensions and the increasing digitalization of the economy are also posing challenges to the trade system and are leading to the erosion of an open, rules-based, and transparent investment system.

Initiate the dialogue for the redesign of the rules-based multilateral trading system and promote reforms to multilateral trade institutions to make plurilateral agreements possible and provide adequate responses to the interventions and challenges affecting global trade

We recommend that the G20 explicitly recognizes the need to strengthen the rules-oriented multilateral trade system and, at the same time, starts a process for redesigning some of the rules and institutions of the global trading system. In doing so, the G20 should: (1) operate as a forum for a debate about how to adapt the system to changes in the new economic and world power realities; (2) find a balance among global and regional agreements to strengthen the rules of the multilateral system; (3) elaborate proposals to redesign the WTO, as the best way to invigorate trade and solve controversial issues between partners, such as consensus voting; (4) promote reforms to international institutions that make plurilateral agreements possible, facilitate information gathering about subsidies and non-tariff barriers that are in general not being address in WTO settlement, set the boundaries for appropriate retaliation, lower the burden of proof for complainants and speed up Appellation Body

_ PROPOSAL 12

resolutions; (5) ratify the commitment to phase out agricultural export subsidies established in the WTO 2015 Ministries Declaration; (6) respond to the digitalization of the global economy with a priority focus on a G20 Buenos Aires memorandum for cooperation on digitally enabled trade and reaffirm the facilitating role of the WTO in global governance on digitally enabled trade, and (7) encourage a dialogue to agree to gradually phase out predetermined non-tariff barriers and promote transparency and reciprocity on investment rules among country members, forbidding unwritten rules to impose technological transfers, limiting the obligation to form joint ventures to invest in certain sectors and instituting the Guiding Principles for Global Investment Policymaking.

These recommendations are based on the following policy briefs:

- *A Vision about Regional Contributions to a More Effective Global Governance: The Case of the Multilateral International Trade System.* Félix Peña (CARI), and Andrés Matias Schelp (CARI)
- *New Industrial Revolution: Upgrading Trade and Investment Frameworks for Digitalization.* Lead Author: Ricardo Meléndez-Ortiz (ICTSD). Team Members: Axel Berger (DIE), Wallace S. Cheng (ICTSD), Santiago Díaz de Sarralde Miguez (CIAT), Christian von Haldenwang (DIE), Tobias Hentze (Köln Institute), Lucia Tajoli (ISPI), Akihiko Tamura (GRIPS), and Wei Wenfang (CIRD)
- *Moving the G20's Investment Agenda Forward.* Lead Author: Axel Berger (DIE), Karl P. Sauvart (CCSI). Team member: Silvia Karina Fiezzoni (CARI), Rodrigo Polanco (WTI), Matthew Stephenson (IHEID), Akihiko Tamura (GRIPS), and Pavel Trunin (Gaidar IEP)
- *Mend It, Don't End It: The Case for Upgrading the G20's Pledge on Protectionism.* Lead author: Simon J. Evenett (University of St. Gallen), Team members Sait Akman (TEPAV), Axel Berger (DIE), Eduardo Bianchi (IUEAN), Carlos Primo Braga (Evian Group, IMD), Marcela Cristini (FIEL), Kamala Dawar (WTO secretariat / University of Sussex), Matthias Helble (ADB), Galina Kolev (IW), Jürgen Matthes (IW), Maximiliano Mendez-Parra (ODI), Claudia Schmucker (DGAP), Johannes Schwarzer (CEP), Aki Tamura (GRIPS), and Tu Xinquan (UIBE)

Promote a trade system with mechanisms to compensate losers from trade

_ PROPOSAL 13

Insufficient compensation for those who lose from trade is one of the factors explaining increases in trade frictions. We recommend that G20 leaders **minimize trade disruptions by promoting measures that mitigate adjustment costs of trade integration.** Measures should take into account differences in the economic structure, culture and societal preferences among trading partners. G20 countries should: (1) adopt gradualism in trade liberalization combined with preemptive measures to strengthen competitiveness when mitigating adjustment costs are needed; (2) ask international institutions—such as the World Bank and the OECD—to propose a set of mechanisms that can enhance factor mobility, promote growth. International Institutions should also analyze disruption and adjustment costs that would result from trade shocks (unilateral restriction and liberalization processes), and (3) implement a reporting and/or a peer-learning mechanism to improve domestic adjustment policies.

These recommendations are based on the following policy briefs:

- *Mitigating the Adjustment Costs of International Trade.* Sait Akman (TEPAV), Clara Brandi (DIE), Uri Dadush (Bruegel and OCPPC), Peter Draper (IIT, University of Adelaide), Andreas Freytag (Friedrich-Schiller-University Jena), Miriam Kautz (Friedrich-Schiller-University Jena), Peter Rashish (AICGS/Johns Hopkins University), Johannes Schwarzer (CEP), and Rob Vos (IFPIRI)

Tax cooperation for fairness and transparency

The world is facing a new round of international tax competition that may result in a ruinous race to the bottom, undermining the fiscal capacity of states to respond to global challenges. Such new challenges are exacerbated by the lack of transparency regarding tax expenditures and the digitalization of the economy.

PROPOSAL 14 _ Strengthen cooperation on corporate taxation and set up an intergovernmental panel on taxation in the digital economy to promote a fair international tax regime

We ask G20 leaders to engage in a strategic debate on a reform of tax systems to address the issue that many companies operate across borders, but are managed as one single entity. An important step in this direction would be to agree on a common corporate tax base (CCTB), applying harmonized nexus and profit allocation concepts in line with the exigencies of digitalization. As an additional, longer-term measure, introducing a Common Consolidated Corporate Tax Base (CCCTB) with broad international applicability would be an adequate approach to taxing the globalized and digitalized world economy. Comprehensive tax expenditure reports and improvements in the design of tax incentives for investment must be promoted to minimize the generation of windfall profits and negative spillovers within and across countries.

The digitalization of the economy and trade has exacerbated tax evasion and tax avoidance, and there is a lack of consensus about political and technical solutions. The G20 should set up an intergovernmental panel on taxation in the digital economy, bringing together experts from taxation, technology, industry, law, economics, and political science. This panel should produce technical reports allowing G20 leaders to come up with holistic solutions to this crosscutting issue.

These recommendations are based on the following policy briefs:

- *Tax Competition.* Christian von Haldenwang (DIE), Tommaso Faccio (ICRICT), Tobias Hentze (IW), Thomas Mättig (Friedrich-Ebert-Stiftung), Irma Johanna Mosquera Valderrama (Leiden University), Agustín Redonda (CEP), Gabriela Rigoni (UNLP-UBA), Jakob Schwab (DIE), and Rob Vos (IFPRI)
- *Tax Expenditure and the Treatment of Tax Incentives for Investment.* Santiago Díaz de Sarralde (CIAT), Mark Hallerberg (Hertie School of Governance), Lise Johnson (CCSI), Ariel Melamud (ASAP), Agustín Redonda (CEP), Ricardo Rozemberg (iDeAS), Jakob Schwab (DIE), and Christian von Haldenwang (DIE)
- *New Industrial Revolution: Upgrading Trade and Investment Frameworks for Digitalization.* Lead Author: Ricardo Meléndez-Ortiz (ICTSD). Team Members: Axel Berger (DIE), Wallace S. Cheng (ICTSD), Santiago Díaz de Sarralde Miguez (CIAT), Christian von Haldenwang (DIE), Tobias Hentze (Köln Institute), Lucia Tajoli (ISPI), Akihiko Tamura (GRIPS), and Wei Wenfang (CIRD)

Coordinated actions to promote international financial stability

The G20 must consider a myriad of complex issues across geographies to facilitate a global financial architecture designed to further stability and development.

Establish global policy meetings among Central Banks and encourage a more extensive use of currency swap lines and Regional Financial Arrangements (RFAs) to promote a stronger and more resilient Global Financial Safety Net (GFSN)

_ PROPOSAL 15

The G20 should work on strengthening the GFSN and thus ensure the prevention and mitigation of financial instability. At its core should be a better resourced, more effective, and more representative IMF that coordinates with: more extensive central bank currency swap lines; a parallel and stronger set of RFAs that deploy a variety of lending approaches and conditions, and strengthened national policy capacities to manage the financial stability of their economies, taking into account that the coordinated use of different policy tools such as foreign exchange reserve accumulation, capital flow management measures, and macro-prudential regulations as key for an effective and coherent approach.

Surveillance of global financial conditions remains essential due to the process of normalization of monetary policy in major economies and recent episodes of financial turbulence that affected emerging markets. We recommend global policy meetings among Central Banks focusing on risks to global financial stability, the international dimension of monetary policy, and central bank coordination.

These recommendations are based on the following policy briefs:

- *Strengthening the Global Financial Safety Net.* Sergey Drobyshesky (Gaidar IEP), Pavel Trunin (Gaidar IEP), and Haihong Gao (IWEF atCASS)
- *Global Monetary Policy Coordination Meetings.* Franco Bruni (ISPI), José Siaba Serrate (CARI), and Antonio Villafranca (ISPI)

PROPOSAL 16 _ **Design a cross-border framework to put crypto-assets (CAs) on a level regulatory playing field**

We propose the design of a cross-border framework to put CAs on a level regulatory playing field with other competing financial instruments and activities. This involves keeping close scrutiny of CAs linkages with the real economy and the existing conventional financial infrastructure and bringing CA under the normal anti-money laundering (AML) and counter-terrorist financing (CFT) standards. Risks borne by users and investors—and possible systemic risk—deserve thorough examination while giving technology space to develop its genuine potential.

These recommendations are based on the following policy briefs:

- *The Crypto-Assets Experience: Give Technology a Chance without Milking Users nor Investors (and Keep Close International Oversight on Potential Collateral Damage)*. Claude Lopez (Milken Institute), Susana Nudelsman (UBA), Alfredo Gutiérrez Girault (CARI), and José Siaba Serrate (CARI)

Global governance for social cohesion

PROPOSAL 17 _ **Improve global governance through a bottom-up approach**

We recommend that the G20 uses a **bottom-up governance model** to organize global collective action and address global challenges. The bottom-up or inductive approach can help build up legitimacy and increase social awareness around certain issues of concern of the G20.

We propose the G20 to implement this new model, to reinforce and complement intergovernmental or supranational governance. More specifically, we urge the G20 to make global governance more participative, more adapted to our digital times and more resilient to political instability. This can be achieved by seeking voluntary agreements between governments rather than international treaties, raising support from non-governmental actors and subnational governments to reinforce such agreements and following up on implementation through multi-stakeholder coalitions.

The bottom-up mode of organizing global collective action has been successful in addressing certain global challenges and should be reinforced. The approach could be particularly useful to address issues like immigration governance, tax cooperation, fighting corruption and disinformation, technological cooperation and implementing the UN's SDG goals.

These recommendations are based on the following policy briefs:

- *Innovating Global Governance: Bottom-Up, the Inductive Approach*. Andrés Ortega (Real Instituto Elcano), Aitor Pérez (Real Instituto Elcano), and Ángel Saz-Carranza, (ESADEgeo)

Align G20 reporting with the 2030 Agenda and report collectively at the High-level Political Forum on Sustainable Development (HLPF 2019) on strategic priorities and approaches to domestic implementations of the 2030 Agenda

_ PROPOSAL 18

The G20 faces strong headwinds as a group of states committed to cooperation towards human prosperity and economic growth. Under such difficult circumstances, the 2030 Agenda for sustainable development offers a set of 17 positive goals that may help to find common ground across member states and facilitate cooperation. Available analyses of SDG progress show that all G20 members are behind in achieving at least one or more SDGs. The diagnosis calls for deliberate national and collective action by G20 countries.

To move forward on the 2030 Agenda, the G20 should:

- Establish **systematic gap analysis and benchmarking of domestic trajectories and adopt action plans with new approaches to domestic implementation of the 2030 Agenda**. G20 governments should diagnose the issues on which their countries are off track, either as a whole or in part, systematically and regularly. SDG benchmarking can help inform domestic priorities for new approaches, pitting current trajectories against each other to identify where new trajectories are most needed;
- Adopt a **common review system for reporting on the 2030 Agenda that aligns the G20 annual reporting and its comprehensive accountability report with the 2030 Agenda**. The G20 DWG should lead the initiative to discuss and incorporate this common template for reporting on the SDGs, link it with other work streams

and organize the G20 Accountability Framework around the 2030 Agenda. The review system could help identify specific successful policies, programs or projects at the national level that are innovative, sustainable, and replicable. The review results could be documented and shared as SDG Solutions on a digital DWG knowledge platform;

- Report collectively on **strategic priorities for collective action at HLPF 2019** and emphasize their commitment to achieving the SDGs and to the provision of global public goods.

These recommendations are based on the following policy briefs:

- *Aligning Financial System Architecture and Innovation with Sustainable Development*. Simon Zadek (UNDP) and Homi Kharas (Brookings Institute)
- *Advancing the G20's Commitment to the 2030 Agenda*. Homi Kharas (Brookings Institution), Sebastian Strauss (Brookings Institution), Guido Schmidt-Traub (UN SDSN), and Rodrigo Rodriguez Tornquist (CARI)
- *Improving the G20's Coordination on the Delivery and Monitoring of the 2030 Agenda*. Andrea Ordóñez (Southern Voice), Imme Scholz (DIE), Franklin Murillo (Social Progress Imperative), Gaurav Sharma (ADB), Kanako Tanaka (LCS), Koichi Yamada (LCS), Elisabeth Hege (IDDRI), and Laura Cavalli (FEEM and SDSN Italy)

PROPOSAL 19 _ **Guarantee the continuity of the Compact with Africa and scale up cooperation between G20 and African countries**

A consensus of G20 countries is a first and important step towards a global fair and sustainable development. However, global sustainable development will only be achieved if African economies are at the table. African countries are integrated with G20 countries, while trade structures are still disadvantageous for African economies and they share similar problems with G20 countries in relation to common goods. We recommend that the G20:

- Establishes **regular and frequent cooperation between G20 and African economies**. G20 cooperation with Africa should not be considered in an isolated way and as a stand-alone 'issue.' Instead, debates on the effects of G20 countries' policies should become an integral dimension of all G20 work streams beyond the DWG.

Implementing the 2030 Agenda in cooperation with Africa and supporting the Agenda 2063 require policy coherence across G20 work streams and coordination with other international and regional organizations;

- Guarantees **continuity of G20 Africa initiatives such as the CwA**. In the light of several Africa initiatives of G20 countries, competition on cooperation with African economies is on the increase. Guaranteeing continuity and implementation of decisions of the G20 summits are thus crucial. CwA intends to set up a structured partnership between volunteering African countries and the G20, including key multilateral and bilateral partners as well as the private sector. To support the CwA, the G20 set up a monitoring framework that is largely rooted in self-assessment and limited to governments and international financial institutions. We ask the G20 to integrate the private sector into the monitoring framework since it is critical to the CwA's success and integrating its perspective will go a long way.

These recommendations are based on the following policy brief:

- *What priorities for G20 - Africa cooperation? T20 Africa Standing Group*.

Encourage cooperation among G20 countries and international migration organizations to monitor migration processes and promote regional migration agreements

_ PROPOSAL 20

The G20 should cooperate more closely with the UNHCR, IOM, the UN Population Division and other relevant institutions to: (1) support and standardize **data collection** in order to produce key **performance indicators to monitor integration of migrants in the host countries**, taking into account fundamental dimensions, such as gender, ethnic group, and education; (2) develop monitoring mechanisms that **support refugee start-ups through business incubation and acceleration services and ensure that migrant children have the same right of access to education as local children**, regardless of their status or place of origin; (3) promote **regional migration agreements** since they can be suitable instruments for sustainable migration management and thus, support safe, orderly and regular migration; (4) develop a **supporting and monitoring platform** to provide international assistance to developing first asylum countries; exert collective diplomatic pressure on countries and governments forci-

bly removing inhabitants from their settlements, and advocate and popularize the use of the latest technologies to provide legitimate identification to refugees without any credible IDs.

These recommendations are based on the following policy briefs:

- *Strengthening Data on Migration to Inform Policy Making.* Marcela Cerrutti (CENEP), Mariana Beheran (IOM), Katharine Donato (ISIM at Georgetown University), and Silvia Giorguli (El Colegio de Mexico).
- *Regional Integration and Migration between Low and Middle-Income Countries: Regional Initiatives Need to Be Strengthened.* Coordinating author: Claas Schneiderheinze (Kiel Institute for the World Economy). Co-authors: Eva Dick (GDI), Matthias Lücke (Kiel Institute for the World Economy), Afaf Rahim (Kiel Institute for the World Economy), Benjamin Schraven (GDI), and Matteo Villa (ISPI).
- *Getting into School: Looking for Indicators of Integration.* Güven Sak (TEPAV), Murat Kenanoglu (TEPAV), Omar Kadkoy (TEPAV), Ayşegül Taşöz Düşündere (TEPAV), and Seçil Gülbudak Dil (TEPAV)
- *Preparing Cities to Manage Migration.* Alice Charles (World Economic Forum), Hazem Galal (PwC UAE), and Dilip Guna (PwC India).
- *Repatriation Challenges Faced by Developing First Asylum Countries & the International Response Mechanism: The Case of Myanmar Rohingyas in Bangladesh.* Syed Munir Khasru (IPAG) Avia Nahreen (IPAG).

These recommendations and the work of the T20 overall were enriched by the policy briefs produced during the Argentine presidency.

AUTHORITIES
AUTORIDADES

T20 TEAM
EQUIPO T20

TASK FORCES
GRUPOS
DE TRABAJO

POLICY BRIEFS
DOCUMENTOS
DE POLÍTICAS

AUTHORITIES AUTORIDADES

Steering Committee / Comité Estratégico

A group of experts who guide the T20 on issues such as its vision, objectives, policy and resource allocation.

Grupo de expertos que guía al T20 en cuestiones como su visión, objetivos, políticas, y la asignación de recursos.

Jorge Argüello, President, Embajada Abierta Foundation

Ricardo Carciofi, Visiting Scholar, Interdisciplinary Institute of Political Economy (IIEP), University of Buenos Aires (UBA)

Gerardo della Paolera, Executive Director, Bunge & Born Foundation and Professor of Economics, Torcuato Di Tella University (UTDT)

Jesko Hentschel, Director for Argentina, Paraguay and Uruguay, World Bank

Sergio Kaufman, President, Accenture (Argentina)

Héctor Masoero, President, Universidad Argentina de la Empresa (UADE)

Advisory Board / Consejo Consultivo

Advisory body for topics related to politics and content, media strategy, financing and public relations. It also provides counsel on the sessions and plenary meetings as well as the final publication of T20 statements.

Órgano de consulta sobre políticas, contenido, estrategia de medios, financiamiento y relaciones públicas. Brinda asesoramiento sobre la publicación del comunicado T20.

Gustavo Béliz, Director, Institute for the Integration of Latin America and the Caribbean (INTAL)

Debapriya Bhattacharya, Distinguished Fellow, Southern Voice

Colin Bradford, Senior Fellow, Brookings Institution

Federico Burone, Regional Director for Latin America and the Caribbean, and Temporary Leadership Responsibilities for the Program and Partnership Branch, International Development Research Centre (IDRC)

Luis Miguel Castilla Rubio, Manager of the Office of Strategic Planning and Development Effectiveness, Inter-American Development Bank (IDB)

Chen Dongxiao, President, Shanghai Institute of International Studies (SIIS)

Roberto Frenkel, Principal Research Associate in the Economy Department, Center for the Study of State and Society (CEDES)

Rebeca Grynspan, Secretary General, Ibero-American General Secretariat

Marlos Lima, Executive Director, Getulio Vargas Foundation

Andrés López, Professor, University of Buenos Aires (UBA)

Nora Lustig, Professor and Director, CEQ Institute, Tulane University

James McGann, Director, Think Tanks and Civil Society Program, University of Pennsylvania

Dirk Messner, Director, Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE)

Ana María Mustapic, Professor, Torcuato Di Tella University (UTDT)

Irene Natividad, Founder and President, GlobeWomen Inc.

José Antonio Ocampo, Co-Director, Central Bank of Colombia

Andrés Ortega, Senior Research Fellow, Elcano Royal Institute

Gabriela Ramos, Chief of Staff and Sherpa to the G20, Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD)

Andrés Rozental, Board Member, Centre for International Governance Innovation (CIGI)

Roberto Russell, President, Vidanta Foundation and Director of the Master and Doctorate Programs of International Studies, University Torcuato Di Tella (UTDT)

Jeffrey Sachs, Director, Center for Sustainable Development, University of Columbia

Pablo Sanguinetti, Corporate Director of Economic Analysis and Understanding of Development, CAF Development Bank for Latin America

Dennis Snower, President, Kiel Institute for the World Economy

Diana Tussie, Director of International Relations, Latin American Social Sciences Institute (FLACSO)

Joseph S. Tulchin, former Director of the Latin America Program, The Wilson Center

Marilou Uy, Director, G24

T20 TEAM T20 EQUIPO

Chairs / Autoridades

Jorge Mandelbaum, President, CIPPEC

Adalberto Rodríguez Giavarini, President, CARI

José María Liadós, Executive Director, CARI

Julia Pomares, Executive Director, CIPPEC

Executive Coordination / Coordinación Ejecutiva

Mercedes Méndez Ribas
Gustavo Martínez

Policy & Research / Políticas Públicas e Investigación

Martín Rapetti
Pablo Ava
Carola Ramón-Berjano
Leandro Serino

Institutional Development / Desarrollo Institucional

Carlos M. Regúnaga
Guillermo García
Martina Farías Bouvier
Luis Orlandi

Communications & Media / Comunicación y Medios

Sebastián Zírpolo
Florencia Ventosa
María Mercedes Spinosa
Zachary Matthew Marzouk

TASK FORCES GRUPOS DE TRABAJO



The Future of Work and Education for the Digital Age / El futuro del trabajo y educación para la era digital

CO-CHAIRS

Alejandra Cardini, Education Program
Director, Center for the Implementation
of Public Policies Promoting Equity and
Growth (CIPPEC)

Dennis Görlich, Head, Global
Challenges Center and Managing
Director, of the Global Economic
Symposium (GES), Kiel Institute
for the World Economy

Fen Osler Hampson, Director,
Global Security & Politics Program,
Center for International Governance
Innovation (CIGI)

Martín Rapetti, Economic
Development Program Director,
Center for the Implementation of Public
Policies Promoting Equity
and Growth (CIPPEC)

Jeffrey Sachs, Director, Center
for Sustainable Development,
Columbia University

Samir Saran, Vice President,
Observer Research Foundation



Climate Action and Infrastructure for Development / Cambio climático e infraestructura para el desarrollo

Amar Bhattacharya, Senior Fellow,
Global Economy and Development
Program, Brookings Institution

Ottmar Edenhofer, Director, Mercator
Research Institute on Global Commons
and Climate Change (MCC)

Mariano Gendra, Consulting member,
Argentine Council for International
Relations (CARI)

Gabriel Lanfranchi, Cities Program
Director, Center for the Implementation
of Public Policies Promoting Equity
and Growth (CIPPEC)

Naoyuki Yoshino, Dean, Asian
Development Bank Institute (ADBI)



Food Security and Sustainable Agriculture / Seguridad alimentaria y agricultura sostenible

Eugenio Díaz-Bonilla, Senior Research
Fellow & Head of the LAC Program,
International Food Policy Research
Institute (IFPRI)

Jikun Huang, Professor and Director,
China Center for Agricultural Policy,
Peking University

Martín Piñeiro, Director, Agriculture
Committee, Argentine Council
for International Relations (CARI)



Gender Economic Equity / Equidad económica de género

Gala Díaz Langou, Social Protection
Program Director, Center for the
Implementation of Public Policies
Promoting Equity and Growth (CIPPEC)

Margo Thomas, Gender and Growth
Initiative Fellow, Chatham House



Cooperation with Africa / Cooperación con África

Belay Begashaw, Director General,
SDG Center for Africa

Julia Leininger, Head, Governance,
Statehood and Security Department,
Deutsches Institut für
Entwicklungspolitik (DIE)

Elizabeth Sidiropoulos, CEO, South
African Institute of International
Affairs (SAIIA)



2030 Agenda for Sustainable Development / La agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible

Homi Kharas, Interim VP and Director,
Global Economy and Development
Program, Brookings Institution

Andrea Ordóñez, Research Coordinator,
Southern Voice

Rodrigo Rodríguez Tornquist,
Consulting member, Argentine Council
for International Relations (CARI)

Imme Scholz, Deputy Director, Deutsches
Institut für Entwicklungspolitik (DIE)

Simon Zadek, Executive Office
of the Administrator (UNDP)



Trade, investment and Tax Cooperation / Comercio, inversión y cooperación impositiva

Axel Berger, Researcher, World
Economy and Development Financing
Department, Deutsches Institut
für Entwicklungspolitik (DIE)

Ricardo Meléndez-Ortiz, CEO,
International Center for Trade and
Sustainable Development (ICTSD)

Raúl Ochoa, Consulting member,
Argentine Council for International
Relations (CARI)

Christian von Haldenwang, Senior
Researcher, Governance, Statehood
& Security Department., Deutsches
Institut für Entwicklungspolitik (DIE)



Social Cohesion, Global Governance and the Future of Politics / Cohesión social, gobernanza global y el futuro de la política

Helmut Anheier, President,
Hertie School of Governance

Marc Fleurbaey, Steering Committee
member, International Panel on Social
Progress (IPSP)

Félix Peña, Vice President,
Argentine Council for International
Relations (CARI)

Julia Pomares, Executive Director,
Center for the Implementation
of Public Policies Promoting Equity
and Growth (CIPPEC)

Dennis Snower, President,
Kiel Institute for the World Economy



An International Financial Architecture for Stability and Development / Una arquitectura financiera internacional para la estabilidad y el desarrollo

Franco Bruni, Vice President
and Co-Head, Europe and Global
Governance Center, Italian
Institute for International Political
Studies (ISPI)

Kevin P. Gallagher, Director,
GDP Center

Akshay Mathur, Head of Research
& Geoeconomics Fellow, Gateway House:
Indian Council on Global Relations

José Siaba Serrate, Consulting member,
Argentine Council for International
Relations (CARI)

Antonio Villafranca, Research
Coordinator and Co-Head, Europe
and Global Governance Center,
Italian Institute for International
Political Studies (ISPI)



Migration / Migraciones

Marcela Cerrutti, Director, Center
for Population Studies (CENEP)

Silvia Giorguli, President,
The College of Mexico (Colmex)

Güven Sak, Managing Director
and Area Studies Program Director,
The Economic Policy Research
Foundation of Turkey (TEPAV)

Astrid Skala-Kuhmann, Director,
Global Partnerships and Co-chair
of the T20 Germany 2017 Forced
Migration Task Force, GIZ

**Find and download every
Policy Brief on**

Encontrá y descargá todos los documentos
de políticas públicas en

www.t20argentina.org



**The Future of Work and Education
in the Digital Age / El futuro
del trabajo y educación para
la era digital**

Technological Justice: A G20 Agenda.

Andrés Ortega (Real Instituto Elcano),
Francisco Andrés Pérez (Real Instituto
Elcano) and Yarik Turianskyi (SAIIA)

**A New Social Contract for the Digital
Age.**

Samir Saran (Observer Research
Foundation), Terri Chapman (Observer
Research Foundation) and Mihir Sharma
(Observer Research Foundation)

**Technological Innovation and the
Future of Work: A View from the South.**

Ramiro Albrieu (CIPPEC), Urvashi
Aneja (Tandem Research), Krish Chetty
(HSRC), Vikrom Mathur (Tandem
Research), Martín Rapetti (CIPPEC)
and Antje Uhlig (GIZ)

**A Social Ecosystem Model: A New
Paradigm for Skills Development?.**

Ken Spours (UCL Institute of Education)
and Paul Grainger (Center for Post-14
Education and Work, UCL)

**Can Education and Skills Development
Be More Aligned Locally Reflecting
Local Work Patterns and Business
Growth?.**

Pauline Tambling Spours
(UCL Institute of Education)

**Evaluating Options for Funding
and Financing Post-compulsory
Education.**

Mick Fletcher (RCU Limited)
and Paul Grainger (Center for Post-14
Education and Work, UCL)

**Providing a Broader Framework
to Social and Labor Relations.**

Eliana M. Santanatoglia (David Hume Institute
Foundation), Federico G. M. Sosa Valle
(David Hume Institute Foundation),
Karina Mariani (David Hume Institute
Foundation) and Guillermo Pivetta
(eNOTUS International Inc)

**Data, Measurement and Initiatives
for Inclusive Digitalization and Future
of Work.**

Beatriz Nofal (Eco-Axis
Research), Ariel Coremberg (UBA)
and Luca Sartorio (UTDT)

**Redesigning Education Landscapes
for the Future of Work: Third-Space
Literacies and Alternative Learning
Models.**

Cristóbal Cobo (Ceibal
Foundation), Alessia Zucchetti
(Ceibal Foundation) and Axel Rivas
(UdeSA - CIPPEC)

**Bridging the Education-Workforce
Divide: Strategies to Meet Ever
Changing Needs and Mitigate
Future Inequalities.**

Claudia Costin
(FGV) and Allan Michel Jales
Coutinho (FGV)

**Building On The Hamburg
Statement And the G20 Roadmap
for Digitalization - Towards A G20
Framework For Artificial Intelligence
in the Workplace.**

**Financing Quality and Equitable
Education in LATAM.**

Javier González
(SUMMA), Santiago Cueto (GRADE),
Alejandra Cardini (CIPPEC) and Bárbara
Flores (SUMMA)

**Transforming Education Financing
for Inclusive, Equitable and Quality
Learning Outcomes for the 2030/SDG4
Agenda.**

Kazuhiro Yoshida (Hiroshima
University), Yasushi Hirosato (Sophia
University,) and Shinichiro Tanaka (JICA)

**It Takes More than a Village.
Effective Early Childhood Development,
Education and Care Services Require
Competent Systems.**

Mathias Urban
(Dublin City University), Alejandra
Cardini (CIPPEC) and Rita Flórez
Romero (UNAL)

**Demographic Dividend
or Nightmare: A Three-part Strategy
for Massive Entrants to the Workforce.**

Chaitali Mukherejee (PwC India),
Shashank Tripathi (PwC India),
Bhavna Batra (PwC India)
and Anumeha Singh (PwC India)

**A T20 Platform for Accelerating
the Jobs of the Future: Harnessing
the Opportunities of Inclusive
Technologies in a Global Economy.**

Gustavo Béliz (INTAL-BID), Ana Inés
Basco (INTAL-BID) and Belisario
de Acevedo (INTAL-BID)



**Climate Action and Infrastructure
for Development / Cambio
climático e infraestructura
para el desarrollo**

**The New Urban Paradigm. Gabriel
Lanfranchi (CIPPEC), Ana Carolina
Herrero (CIPPEC).**

Salvador Rueda
Palenzuela (Agencia Ecología Urbana
Barcelona), Inés Camilloni (CONICET-
UBA) and Steffen Bauer (DIE)

**Enhancing Climate Resilience through
Urban Infrastructure and Metropolitan
Governance.**

Gabriel Lanfranchi
(CIPPEC), Ana Carolina Herrero
(CIPPEC), John E. Fernandez (MIT),
Francisca Rojas (IDB) and Katerina
Trostmann (WRI)

**Green Fiscal Reform for a Just
Energy Transition in Latin America.**

Lead authors: Michael Jakob (MCC),
Rafael Soria (EPN), Carlos Trinidad
(SPDA), Ottmar Edenhofer (MCC).
Team Members: Celine Bak (Analytica
Advisors), Daniel Bouille (Fundación
Bariloche), Daniel Buirá (Tempus
Analítica), Hernán Carlino (TIDT),
Verónica Gutman (FTDT), Christian
Hübner (KAS), Brigitte Knopf (MCC),
André Lucena (COPPE), Luan Santos
(COPPE), Andrew Scott (ODI), Jan
Christoph Steckel (MCC), Kanako Tanaka
(LCS-JST), Adrien Vogt-Schilb (IADB),
Koichi Yamada (LCS-JST)

Fostering the Cross-border Infrastructure for Sustainable Development and Regional Cooperation.

Vladimir Yakunin (DOC Research Institute), Li Xin (SIIS), Dimitris Psarrakis (European Parliament) and Maxim Vilisov (CENTERO Think Tank)



Food Security and Sustainable Agriculture / Seguridad alimentaria y agricultura sostenible

The Role of Trade and Sustainable Intensification to Achieve Global Food Security with Less Carbon Emission and More Carbon Sequestration.

Lead authors: Martín Piñeiro (CARI) and Ernesto Viglizzo (GPS). Team members: David Laborde (IFPRI), Ana María Loboguerrero (CIAT), Alisher Mirzabaev (University of Bonn). Contributors: C. Federico Frank (INTA), Antonio Buainain (EMBRAPA)

Global Food Security and Market Stability: the Role and Concerns of Large Net Food Importers and Exporters.

Lead author: Jikun Huang (Peking University), Martín Piñeiro (CARI) and Valeria Piñeiro (IFPRI). Team members: Kym Anderson (University of Adelaide), Nelson Illescas (INAI), David Laborde (IFPRI), Laura Wellesley (Chatham House). Contributors: Estefanía Puricelli

Redirecting Investment for a Global Food System that is Sustainable and Promotes Healthy Diets.

Jamie Morrison (FAO), Eduardo Bianchi (IUEAN), Catherine Bowyer (IEEP), Rob Vos (IFPRI) and Laura Wellesley (Chatham House)

Monitoring Agricultural Productivity for Sustainable Production and R&D planning.

Lead authors: David Laborde (IFPRI) and Valeria Piñeiro (IFPRI). Team members: Joaquín Arias (ILCA), Jean Christophe Bureau (AgroParisTech), Pablo Elverdin (GPS) Alan Matthews (Trinity College), Eugenia Saini (FONTAGRO) and Josef Schmidhuber (FAO)

Financing “A Sustainable Food Future”.

Lead author: Eugenio Diaz-Bonilla (IFPRI). Team members: Ana Maria Loboguerrero (CIAT), Louis Verchot (CIAT), Ernesto Viglizzo (INTA) and Alisher Mirzabaev (ZEF)

Promoting Competition in the Fertilizer Industry and Efficiency in the Fertilizer Use to Improve Land Productivity and Sustainability.

Máximo Torero (World Bank) and Manuel Hernandez (IFPRI)

Clarifying the Problem of Food Loss and Waste to Improve Food and Nutrition Security.

Lead authors: Máximo Torero (World Bank), Luciana Delgado (IFPRI) and Monica Schuster (Institute of Development Policy (IOB) University of Antwerp). Team members: Geeta Sethi (World Bank), Eduardo Nakasone (IFPRI) and Valeria Piñeiro (IFPRI)



Gender Economic Equity / Equidad económica de género

Bridging the Gender Digital Gap. Judith Mariscal (CIDE), Gloria Mayne (CIDE), Urvashi Aneja (Tandem Research) and Alina Sorgner (Kiel Institute for the World Economy)

Achieving “25 by 25”: Actions to make Women’s Labor Inclusion a G20 Priority.

Gala Díaz Langou (CIPPEC), Florencia Caro Sachetti (CIPPEC), Estela Rivero Fuentes (Counting Women’s Work), Margarita Beneke de Sanfeliu (FUSADES), Cindy Drakeman (DoubleXEconomy), Paloma Ochoa (Fundación ICBC), Carolina Robino (IDRC), Boris Branisa (INESAD) and Alina Sorgner (John Cabot University; Kiel Institute for the World Economy)

The Imperative of Addressing Care Needs for G20 countries.

Sarah Gammage (ICRW), Abigail Hunt (ODI), Gala Díaz Langou (CIPPEC), Estela Rivero Fuentes (Counting Women’s Work), Carla Isnaldi (Women 20), Urvashi Aneja, (Tandem Research), Margo Thomas (Chatham House) and Carolina Robino (IDRC)

Gender Mainstreaming: A Strategic Approach.

Margo Thomas, (Chatham House), Cesar Cordova Novion, (Jacobs, Cordova and Associates), Arjan de Haan, (IDRC), Gimena de León (CIPPEC), Maxime Forest (Sciences Po) and Sandhya S. Iyer (Centre for Public Policy, Habitat and Human Development and Tata Institute of Social Sciences)

Economic Empowerment of Rural Women.

Melissa Williams (World Bank), Narnia Bohler-Muller (Human Sciences Research Council), Boris Branisa (INESAD), Lynne Cadenhead (WeScotland), Carolyn Currie (WeScotland), Graciela Hajar (Women’s Economic Imperative), Sandhya Seshadri Iyer (Tata Institute of Social Sciences), Mariela Magnelli (CIPPEC), Margo Thomas (Chatham House) and Helen Walbey (Welsh Government Panel for Women’s Enterprise)

Financial Inclusion for Women: A Way Forward.

Carolina Trivelli (BID Invest), Carolina Villanueva (W20), Marcela Marincioni (FINDO), Jaqueline Pels (ENI UTDT), Florencia Caro Sachetti (CIPPEC), Carolina Robino (IDRC), Helen Walbey (Welsh Government Panel for Women’s Enterprise), Luz Martínez (KIT) and Mariela Magnelli (CIPPEC)

Gender Economic Equity and the Future of Work. A Future of Work that Works for Women.

José Florito (CIPPEC), Urvashi Aneja (Tandem Research) y Margarite Beneke de Senfeliu (FUSADES)



Cooperation with Africa / Cooperación con África

Tax Transparency and Exchange of Information (EOI): Priorities for Africa.

Nara Monkam (ATAF and ATRN), Gamal Ibrahim (UNECA), William Davis (UNECA) and Christian von Haldenwang (DIE)

Cooperating on the Improvement and Expansion of Tertiary Education and TVET Programs to Transform African Economies. Belay Begashaw (SDGC/A) and Yulius P. Hermawan (Parahyangan Catholic University)

Africa - G20 cooperation: reducing complexity, increasing opportunities.

Christine Hackenesch (DIE), Elizabeth Sidiropoulos (SAIIA), Cobus van Staden (SAIIA), Sven Grimm (DIE), Gamal Ibrahim (UNECA) and Julia Leininger (DIE)

T20 Africa, G20 and Africa: Assessing Our Impact and Influence.

Belay Begashaw, (SDGC/A), May Hui (SDGC/A), Milindo Chakrabarti (RIS) and Grace Onubedo (CSEA)

Mobilizing Private Investment and the Compact with Africa:

A Preliminary Assessment and Steps Ahead. Rob Floyd (ACET), Brahim Coulibaly (Brookings Institution), Jann Lay (GIGA), Rainer Thiele (Kiel Institute for the World Economy) and Jing Gu (CRPD at IDS)

What priorities for G20 - Africa cooperation? T20 Africa Standing Group.

World of Work in the 4th Industrial Revolution: Inclusive and Structural Transformation for a Better Africa.

Witness Simbanegavi (AERC), Ashraf Patel (IGD), Lemma W. Senbet (AERC), Rim Ben Ayed Mouelhi (EMNES), Julius Gatune (ACET), K.Y. Amaoko (ACET), Shingirirai Mutanga (HSRC), Tilman Altenburg (DIE), Brahim Coulibaly (Brookings Institution) and Anita Prakash (ERIA)



2030 Agenda for Sustainable Development / La agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible

Aligning Financial System Architecture and Innovation with Sustainable Development. Simon Zadek (UNDP) and Homi Kharas (Brookings Institute)

Advancing the G20's Commitment to the 2030 Agenda. Homi Kharas (Brookings Institution), Sebastian Strauss (Brookings Institution), Guido Schmidt-Traub (UN SDSN) and Rodrigo Rodriguez Tornquist (CARI)

Improving the G20's Coordination on the Delivery and Monitoring of the 2030 Agenda. Andrea Ordóñez (Southern Voice), Imme Scholz (DIE), Franklin Murillo (Social Progress Imperative), Gaurav Sharma (ADB), Kanako Tanaka (LCS), Koichi Yamada (LCS), Elisabeth Hege (IDDRI) and Laura Cavalli (FEEM and SDSN Italy)



Trade, investment and Tax Cooperation / Comercio, inversión y cooperación impositiva

Mitigating the Adjustment Costs of International Trade. Sait Akman (TEPAV), Clara Brandi (DIE), Uri Dadush (Bruegel and OCPPP), Peter Draper (IIT, University of Adelaide), Andreas Freytag (Friedrich-Schiller-University Jena), Miriam Kautz (Friedrich-Schiller-University Jena), Peter Rashish (AICGS - Johns Hopkins University), Johannes Schwarzer (CEP), and Rob Vos (IFPRI)

New Industrial Revolution: Upgrading Trade and Investment Frameworks for Digitalization.

Lead Author: Ricardo Meléndez-Ortiz (ICTSD). Team Members: Axel Berger (DIE), Wallace S. Cheng (ICTSD), Santiago Díaz de Sarralde Miguez (CIAT), Christian von Haldenwang (DIE), Tobias Hentze (Köln Institute), Lucia Tajoli (ISPI), Akihiko Tamura (GRIPS) and Wei Wenfang (CIRD)

Moving the G20's Investment Agenda Forward. Lead Author: Axel Berger (DIE), Karl P. Sauvart (CCSI). Team member: Silvia Karina Fiezzoni (CARI), Rodrigo Polanco (WTI), Matthew Stephenson (IHEID), Akihiko Tamura (GRIPS) and Pavel Trunin (Gaidar IEP)

Tax Expenditure and the Treatment of Tax Incentives for Investment. Santiago Díaz de Sarralde (CIAT), Mark Hallerberg (Hertie School of Governance), Lise Johnson (CCSI),

Ariel Melamud (ASAP), Agustin Redonda (CEP), Ricardo Rozemberg (iDeAS), Jakob Schwab (DIE) and Christian von Haldenwang (DIE)

Tax Competition. Lead Author: Christian von Haldenwang (DIE). Team members: Tommaso Faccio (ICRICT), Tobias Hentze (IW), Thomas Mättig (Friedrich-Ebert-Stiftung), Irma Johanna Mosquera Valderrama (Leiden University), Agustín Redonda (CEP), Gabriela Rigoni (UNLP- UBA), Jakob Schwab (DIE) and Rob Vos (IFPRI)

Mend it, don't End it: The Case for Upgrading the G20's Pledge on Protectionism. Lead author: Simon J. Evenett (University of St. Gallen). Team members: Sait Akman (TEPAV), Axel Berger (DIE), Eduardo Bianchi (IUEAN), Carlos Primo Braga (Evian Group, IMD), Marcela Cristini (FIEL), Kamala Dawar (WTO secretariat / University of Sussex), Matthias Helble (ADB), Galina Kolev (IW), Jürgen Matthes (IW), Maximiliano Mendez-Parra (ODI), Claudia Schmucker (DGAP), Johannes Schwarzer (CEP), Aki Tamura (GRIPS) and Tu Xinquan (UIBE)



Social Cohesion, Global Governance and the Future of Politics / Cohesión social, gobernanza global y el futuro de la política

Understanding and Fostering Social Cohesion. Gianluca Grimalda (Kiel Institute for the World Economy and IPSP) and Nicholas Tänzler (Kiel Institute for the World Economy)

A Vision about Regional Contribution to a More Effective Global Governance: the Case of the Multilateral International Trade System. Félix Peña (CARI) and Andrés Matías Schelp (CARI)

Effective National Policies in the Globalized Era. Orsetta Causa (OECD), Fernando Filgueira (CIPPEC), Marc Fleurbaey, (IPSP), Gianluca Grimalda, (Kiel Institute for the World Economy and IPSP) and Ulf Sverdrup (NUPI)

Innovating Global Governance: Bottom-Up, the Inductive Approach. Andrés Ortega (Real Instituto Elcano), Aitor Pérez (Real Instituto Elcano) and Ángel Saz-Carranza, (ESADEgea)

Political Innovation for a Better Governance. Marc Fleurbaey (Princeton University and IPSP)

Adapting Trade Policy to Social, Environmental, and Development Goals. Gregory Shaffer (University of California, Irvine and IPSP) and Marc Fleurbaey (Princeton University and IPSP)

Rethinking the Welfare State in the Global Economy. Orsetta Causa (OECD), Fernando Filgueira (CIPPEC), Marc Fleurbaey, (IPSP), Gianluca Grimalda, (Kiel Institute for the World Economy and IPSP), Neil Martin (OECD) and Romina Boarini (OECD)

Improving Governability, Legitimacy, Accountability. Jürgen R Grote (DOC)

Civil Society Organizations: In Need of New Regulatory Models. Helmut K. Anheier (Hertie School of Governance) and Stefan Toepler (George Mason University)

Civil Society in Times of Change: Shrinking, Changing and Expanding Spaces. Helmut K. Anheier (Hertie School of Governance), Markus Lang (University of Heidelberg) and Charlotte Koyro (Hertie School of Governance)

Philanthropic Foundations: from Promise to Sustainable Contribution. Helmut K. Anheier (Hertie School of Governance), Diana Leat (City, University of London) and Stefan Toepler (George Mason University)

The G20 at a Crossroads: The Future of Global Governance. Dennis Snower (Kiel Institute for the World Economy)

Promoting Transparency and Anticorruption in State-Owned Enterprises. Andrea Castagnola (CIPPEC), Paula Núñez, (CIPPEC), Gonzalo Diéguez (CIPPEC), Ana Lilia Moreno (México Evalúa), Marcos Ramos (México Evalúa) María Fernanda Ballesteros (México Evalúa), Katja Bechtel (Transparency International) and María Emilia Berazategui (Poder Ciudadano)



An International Financial Architecture for Stability and Development / Una arquitectura financiera internacional para la estabilidad y el desarrollo

The Crypto-Assets Experience: Give Technology a Chance without Milking Users nor Investors (and Keep Close International Oversight on Potential Collateral Damage). Claude Lopez (Milken Institute), Susana Nudelsman (UBA), Alfredo Gutiérrez Girault (CARI) and José Siaba Serrate (CARI)

Scaling Development Finance for our Common Future. Kevin P. Gallagher (GDP Center), Leandro A. Serino (T20 Argentina), Danny Bradlow (University of Pretoria) and José Siaba Serrate (CARI)

Global Monetary Policy Coordination Meetings. Franco Bruni (ISPI), José Siaba Serrate (CARI) and Antonio Villafranca (ISPI)

Creating Credit from De Facto Collateral Right. Steven L. Schwarcz (CIGI)

Addressing Excessive Risk-Taking in the Financial Sector: A Corporate Governance Approach. Steven L. Schwarcz (CIGI) and Maziar Peihani (CIGI)

How Do Countries Build Resilient Financial Structures in the Wake of Natural Disasters? Lead author: Jessica L. Shannon (PWC). Contributing authors: Joanna Robinson (PWC), Tania Yue (PWC), Amy Parks (PWC), Lina Karaoglanova (PWC) and Tapas Sanyal (PWC)

Strengthening the Global Financial Safety Net. Sergey Drobyshevsky (Gaidar IEP), Pavel Trunin (Gaidar IEP) and Haihong Gao (IWEP at CASS)

A Global Framework for Tracing Beneficial Ownership. K. N. Vaidyanathan (Gateway House: Indian Council on Global Relations), Akshay Mathur (Gateway House: Indian Council on Global Relations) and Purvaja Modak (Gateway House: Indian Council on Global Relations)



Migration / Migraciones

Preparing Cities to Manage Migration. Alice Charles (World Economic Forum), Hazem Galal (PwC UAE) and Dilip Guna (PwC India)

Regional Integration and Migration between Low and Middle Income Countries: Regional Initiatives Need to Be Strengthened. Coordinating author: Claas Schneiderheinze (Kiel Institute for the World Economy). Co-authors: Eva Dick (GDI), Matthias

Lücke (Kiel Institute for the World Economy), Afaf Rahim (Kiel Institute for the World Economy), Benjamin Schraven (GDI) and Matteo Villa (ISPI)

Strengthening Data on Migration to Inform Policy Making.

Marcela Cerrutti (CENEP), Mariana Beheran (IOM), Katharine Donato (ISIM at Georgetown University) and Silvia Giorguli (El Colegio de México)

Repatriation Challenges Faced by Developing First Asylum Countries & the International Response Mechanism: The Case

of Myanmar Rohingyas in Bangladesh.
Syed Munir Khasru (IPAG) and Avia Nahreen (IPAG)

Getting into School: Looking

for Indicators of Integration. Güven Sak (TEPAV), Murat Kenanoglu (TEPAV), Omar Kadoy (TEPAV), Ayşegül Taşöz Düşündere (TEPAV) and Seçil Gülbudak Dil (TEPAV)

Keeping the Knowledge Flowing:

Policy recommendations for supporting high-skill migration.

Charles P. Martin-Shields (DIE) and Katrina Munir-Asen (Queen Mary at University of London)

Sustainable Way of Social Integration:

Job Generation - How to Estimate and Compare the Cost of Employing

One More Refugee? Güven Sak (TEPAV), Murat Kenanoglu (TEPAV), Omar KadKoy (TEPAV) and Ayşegül Düşündere (TEPAV)

Barriers to Access to Education

for Migrant Children. Konosoang Sobane (HSRC), Fawwaz Ayoub Momani (RDFMSC), Faton Bislimi (Kosovo Public Policy Center), Ismael Nouns (GIZ), Wilfred Lunga (HSRC)

Economic Migration and the Role of Cities - Ensuring Social Cohesion.

Kathrin Jansen (PwC, Germany), Alfred Höhn (PwC), Gesine Schwan (Humboldt-Viadrina School of Governance), Idil Ozdogan (PwC Turkey), Timur Kaymaz (PwC,Turkey) and Ayesha Bedwei (PwC, Ghana)

Other Policy Briefs /

Otros documentos

The Sustainable Development Goals (SDGs), Domestic Resource Mobilization and the Poor. Nora Lustig (Tulane University)

Building an Institution of Ombudsman for Migrant Rights in Host Country for a Secure and Prosperous Society.

Gaukhar Nurgalieva (IEMS), Vladimir Korovkin (IEMS) and Farrukh Irnazarov (CAD)

**CUMBRE T20
2018**

ACERCA T20 Argentina

Desde su creación, el principal objetivo del Think 20 (T20) es generar recomendaciones de políticas públicas concretas y basadas en investigación para ampliar la visión del G20 en su toma de decisiones. Mientras el mundo experimenta algunos de los cambios de mayor impacto en la historia, el T20 apunta a mostrar que el conocimiento técnico está al servicio de la población mundial y del crecimiento y el desarrollo de los países. Nuestra obligación es pensar, producir evidencia, y encontrar nuevas soluciones de forma activa para alcanzar un futuro próspero, sostenible e inclusivo.

El gobierno argentino le encomendó al Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) y al Centro de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) organizar y copresidir el proceso del T20 Argentina durante la presidencia argentina del G20.

El T20 Argentina está compuesto por diez grupos de trabajo que abordaron los principales desafíos mundiales de políticas públicas. Estos grupos de trabajo actuaron como una plataforma para el libre intercambio de opiniones y puntos de vista basados en evidencia entre expertos de más de 150 think tanks, representantes del sector privado y organizaciones internacionales de más de 60 países.

El T20 Argentina fue un proceso intenso, abierto y plural que incluyó reuniones periódicas de expertos, dos eventos oficiales y más de 25 eventos asociados. Su resultado fue la elaboración de más de 80 documentos de políticas públicas con recomendaciones basadas en evidencia para responder a desafíos globales como el cambio climático, la seguridad alimentaria, el comercio multilateral y la inequidad global, entre otros. Los documentos fueron revisados por expertos y están publicados en la plataforma del T20 Argentina. El *Communiqué* del T20 Argentina incluye una selección de las recomendaciones de estos documentos.

Acerca de CARI

www.cari.org.ar

El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales es una institución académica privada, sin fines de lucro, creada el 15 de junio de 1978 para estimular el estudio y debate de los problemas internacionales desde un enfoque nacional, analizar los aspectos políticos, económicos, culturales y sociales de las relaciones internacionales y ofrecer su tribuna a figuras representativas, del país y del extranjero, teniendo como objetivo final la consolidación de la paz y el desarrollo de los pueblos a través de una vinculación más estrecha y un mayor conocimiento recíproco.

Acerca de CIPPEC

www.cippec.org

CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento) es una organización independiente, apartidaria y sin fines de lucro que produce conocimiento y ofrece recomendaciones para construir mejores políticas públicas. Su misión es proponer políticas para el desarrollo con equidad y el fortalecimiento de la democracia argentina, que anticipen los dilemas del futuro mediante la investigación aplicada, los diálogos abiertos y el acompañamiento a la gestión pública.

Cooperación para superar los desafíos del multilateralismo

El escenario internacional luce complejo. El descontento con la globalización ha dejado de ser una característica exclusiva de algunos países en desarrollo para extenderse a las naciones avanzadas. Tras años de cooperación internacional exitosa, predominan hoy las controversias entre países en materia comercial, impositiva, tecnológica y ambiental.

El G20 fue exitoso gestionando la crisis financiera global de 2008-2009 y conteniendo la difusión de sus consecuencias. En esos años, el mundo enfrentó una amenaza global urgente y los líderes del G20 definieron, coordinaron e implementaron las políticas monetarias, fiscales y regulatorias necesarias para enfrentar la crisis. Desde entonces, el G20 ha cumplido un rol fundamental para promover la estabilidad financiera internacional.



Los problemas globales demandan respuestas cooperativas e instituciones capaces de generar compromisos estables.

Desafortunadamente, y a pesar de su relevancia, parte de la dirigencia no pareciera percibir a los desafíos globales actuales con la misma urgencia. El cambio climático, la seguridad alimentaria, la distribución de los costos y beneficios del comercio y la tecnología, la desigualdad (incluyendo la inequidad de género) así como las necesarias inversiones en infraestructura para el desarrollo son desafíos globales que generan externalidades, cuyos efectos no se perciben en el corto plazo con la misma nitidez que una crisis financiera. Se trata de **problemas de acción colectiva** en los que los países tienen pocos incentivos a procurar soluciones individuales porque son costosas, no se apropian enteramente de sus beneficios e implican conflictos de intereses. Es imposible, sin embargo, promover el bienestar global si cada país no está **dispuesto a dar concesiones** y esforzarse para promover la cooperación internacional.

Los problemas globales demandan respuestas cooperativas e instituciones capaces de generar compromisos estables. En el contexto actual, con múltiples desafíos pero sin una urgencia que reduzca las diferencias entre los actores y facilite la cooperación, las instituciones multilaterales muestran dificultades para alcanzar soluciones globales. El G20 es el foro ideal para iniciar el diálogo en busca de **los consensos básicos** de un multilateralismo que permita enfrentar una agenda compartida, principalmente en **materia comercial, de cambio climático, inequidad y cambio tecnológico.**

Rediseñar el sistema multilateral de comercio

El G20 debería iniciar el diálogo para **rediseñar a la Organización Multilateral de Comercio (OMC)** y así evitar una escalada de las fricciones comerciales. Se trata de facilitar que las sociedades se adecúen a los desafíos productivos, tecnológicos y sociales del siglo XXI. Un acuerdo con creatividad entre los líderes del G20, en el que prime el principio de cooperación, generaría el impulso para vigorizar la necesaria reforma de la OMC, y fortalecer el sistema de comercio internacional.



El G20 debería iniciar el diálogo para rediseñar a la OMC y así evitar una escalada de las fricciones comerciales.

Este diálogo, que podría desarrollarse en el ámbito del Grupo de Trabajo sobre Comercio e Inversión del G20, estaría en condiciones de edificarse sobre tres propósitos. En primer lugar, concertar la transición hacia un nuevo régimen comercial, acorde a un mundo multipolar. En segundo término, preservar lo esencial del sistema multilateral —como el principio de no discriminación— y adaptar las reglas e instituciones a las nuevas realidades del comercio mundial, caracterizado por la creciente digitalización e internacionalización de las actividades productivas y la consolidación de las cadenas globales de valor. El sistema debería responder a necesidades globales, como la seguridad alimentaria, tanto a través del comercio de bienes agrícolas como del desarrollo de sistemas alimentarios globales saludables y sustentables. En tercer lugar, se trata de conciliar la flexibilidad y previsibilidad que requiere el sistema multilateral de comercio.

Cumplir el Acuerdo de París

El G20 también debería desempeñar un papel central en la **lucha contra el cambio climático.** Con la tendencia actual, el calentamiento global superará los 2° C establecidos como techo para 2050. Sólo la acción inmediata y cooperativa de la comunidad internacional, con el liderazgo de los países del G20, permitirá revertir esta situación. Las medidas para mitigar y adaptarnos al cambio climático deben ser claras, contundentes y el compromiso para su implementación duradero y equitativo. El Acuerdo de París es el marco adecuado para este objetivo.

El cambio climático requiere significativas **inversiones en infraestructura para el desarrollo.** Las economías emergentes necesitan crear o expandir su red de servicios públicos y los países desarrollados modernizarla. El G20 debería promover acuerdos para asegurar que la nueva infraestructura contribuya a mitigar el cambio climático e incentivar el desarrollo de instrumentos y reglamentaciones financieras que permitan movilizar los recursos necesarios

para llevar adelante estos proyectos. La influencia del G20 sobre las instituciones financieras multilaterales, los bancos de desarrollo y el sector privado —actores fundamentales en este proceso— será decisiva para estos propósitos.

El cambio climático es un desafío global, pero tiene una clara dimensión local. El 70% de las emisiones de efecto invernadero provienen de áreas urbanas, y este porcentaje crecerá en los próximos años con los procesos de urbanización en marcha en los países en desarrollo. El G20 debería potenciar a las ciudades para liderar la implementación de medidas para mitigar el cambio climático, asignándoles voz, recursos y responsabilidades, posibilitando así el cumplimiento de las Contribuciones Previstas y Determinadas Nacionalmente y los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS).

Promover un nuevo contrato social

La inequidad es otra gran fuente de frustración social a escala global. Ésta toma múltiples formas, siendo las brechas de género y la inequidad en la distribución del ingreso y la riqueza las más visibles. La vulnerabilidad de derechos y la falta de oportunidades de determinados grupos—por etnia, origen geográfico y orientación sexual, entre otros— son formas menos sonoras de inequidad pero también relevantes.



El G20 también debe desempeñar un papel central en la lucha contra el cambio climático.

Sobre este escenario de inequidad global se monta la irrupción y difusión de nuevas tecnologías —la cuarta revolución industrial— que si bien prometen ser una fuente de crecimiento de la productividad y del bienestar material, pueden también intensificar las asimetrías. Sabemos que las nuevas tecnologías favorecerán a algunos trabajos y actividades y tornarán perimidas a otras. Sabemos también que podrán afectar más desproporcionadamente a las mujeres que a los varones y que probablemente se adoptarán y difundirán más rápidamente en países ricos que pobres. Todo esto podría exacerbar la inequidad. Pero sabemos, por otra parte, que las nuevas tecnologías son herramientas potentes que —de ser accesibles a aquellos con menor preparación y oportunidades— pueden convertirse en un trampolín que facilite la reducción de las brechas existentes.

El G20 tiene por delante el desafío de cooperar para diseñar una nueva forma de estructuración social, un nuevo contrato social con las personas en el centro de las preocupaciones, que convierta a las nuevas tecnologías en vehículos no sólo de crecimiento y productividad sino de mayor equidad, transparencia y cohesión social.

El reto es multidimensional. Se trata por un lado de considerar la dimensión acerca de cómo se distribuyen los dividendos digitales que se generarán con la adopción y difusión de tecnologías disruptivas. El nuevo contrato social debería además contemplar el diseño de un sistema educativo de calidad que no sólo prepare a las personas para procesos productivos que demandarán nuevas tareas y habilidades, sino también para desarrollarse como ciudadanos plenos en un mundo digital. Esa ciudadanía plena requiere, entre otras acciones, una innovadora pedagogía para que los trabajadores puedan colaborar e interactuar con la nueva generación de robots de manera cotidiana; una renovada alfabetización ciudadana para el manejo de los grandes datos; medidas de gobernanza que desincentiven la manipulación de la opinión pública y los problemas de privacidad; y un incremento del gasto en investigación y desarrollo a través de círculos virtuosos de conocimiento y acción global.

El desafío de innovación institucional convoca a construir un sistema educativo que empodere a las personas y les otorgue un propósito que trascienda su rol social estructurado a través del trabajo, como ha ocurrido desde la primera revolución industrial. El nuevo contrato social debería también diseñar sistemas de protección social para que los desplazados no se conviertan en marginados, y para que quienes no puedan adaptarse a tiempo a las nuevas tecnologías logren una transición efectiva.

La reducción de las brechas de géneros debería estar en el centro de este nuevo contrato social. La creciente participación de las mujeres en el mundo laboral de las últimas cuatro décadas se está desacelerando y permanece muy por debajo de las tasas de participación laboral masculina. Esto se explica, fundamentalmente, por la inequitativa distribución de tareas domésticas, de cuidados y crianza, que recae mayormente sobre las mujeres.

La equidad económica de género es un imperativo para la economía global y el G20 tiene la responsabilidad y la capacidad de generar avances concretos. En 2014, el G20 reconoció este rol con el compromiso de reducir la brecha de participación laboral por género en un 25% para el 2025. El nuevo contrato social debería incorporar una perspectiva transversal de género que contribuya a una mayor equidad y a un crecimiento sostenible.



El G20 tiene por delante el desafío de cooperar para diseñar una nueva forma de estructuración social.

Representatividad, diversidad y flexibilidad

El G20 es el foro para afrontar estos apremiantes desafíos globales porque combina **representatividad, diversidad y flexibilidad**. Es el grupo de países que cubre al 66% de la población mundial, produce el 85% de la producción global y participa del 75% del comercio internacional. Su representatividad y valor deriva también de la diversidad de sus integrantes. Conviven en el G20 países de todos los continentes, naciones de ingresos altos, medios y bajos, poblaciones de las más diversas religiones, historias, experiencias y culturas. Esa **diversidad** es uno de sus activos más importantes; debería tener un rol más protagónico.



Por su representatividad y flexibilidad, el G20 constituye el foro internacional más apto para impulsar la cooperación y coordinación multilateral.

La **flexibilidad** es también un activo valioso del G20 que le permite lidiar con problemas que, aunque de naturaleza común, adoptan en cada país características específicas y requieren soluciones con matices propios. La inequidad, por ejemplo, que tanta preocupación ha generado en los últimos años en los países avanzados no ha tenido la misma relevancia en muchos países de menor desarrollo. En el mundo desarrollado preocupa que el crecimiento de las últimas décadas no haya sido equitativo, mientras que en muchos países de Asia, en cambio, el rápido crecimiento económico ha permitido una notable reducción de la pobreza. En América Latina —caracterizada por ser una de las regiones de mayor desigualdad— en la últimas tres décadas lo sobresaliente ha sido, por el contrario, el muy magro crecimiento. De modo similar, el temor a la precarización laboral e informalidad —la gig economy— que empiezan a avisorar los países avanzados no es una amenaza potencial para muchos países en desarrollo sino la realidad que viven gran parte de sus habitantes desde hace ya varias décadas. Los desafíos de la migración adoptan también formas muy distintas en países en desarrollo y avanzados porque los movimientos migratorios fluyen mayormente en sentido opuesto.

Por su representatividad, diversidad y flexibilidad, **el G20 es el foro internacional más apto para impulsar la cooperación y la coordinación multilateral y así promover acciones para un mundo más próspero, inclusivo y sustentable, que respete las idiosincrasias y particularidades de cada país**. Con su trabajo, el Think 20 (T20) busca ayudar al G20 a encontrar soluciones a los desafíos globales, aportando **propuestas concretas** que no reflejan intereses sectoriales, sino los resultados de **investigación basada en evidencia**.

Políticas e instituciones para el futuro del trabajo

Asistimos a los albores de la digitalización de todo lo que nos rodea. Como sucedió con tecnologías multipropósito anteriores, llevará tiempo llegar a aprovechar su máximo potencial y todo lo que implican para nuestra economía, para los mercados de trabajo y para las normas sociales. Esto abre una “ventana de oportunidades” tanto para los países desarrollados como para aquellos en desarrollo: todavía hay margen para adaptar las políticas y las instituciones al mundo que se avecina.

PROPUESTA 1 _ **Asegurar que el menú de políticas alternativas para el futuro del trabajo sea lo suficientemente flexible para atender a la heterogeneidad y a los desafíos que enfrentan los países del G20**

Recomendamos que el G20 desarrolle su **menú de opciones de políticas para el futuro del trabajo** a fin de hacer frente a las implicancias económicas y sociales del cambio tecnológico, teniendo en cuenta que **el impacto de la tecnología y el futuro del trabajo no será igual en todo el mundo ni para todas las partes afectadas**. Los desafíos que se ciernen sobre el futuro del trabajo no solo difieren entre los países desarrollados y en desarrollo, sino también entre los distintos grupos de individuos dentro de cada país. Promover una agenda uniforme, sin tener en cuenta el contexto de cada nación, entraña un riesgo enorme que se debe evitar.

Para asegurarse de que los beneficios del cambio tecnológico sean compartidos por todos los países y sus pueblos, instamos a los líderes del G20 a adoptar las siguientes decisiones: (1) reforzar la capacitación en el lugar de trabajo y brindar apoyo para la transición entre ocupaciones; vincular los derechos a los individuos más que a los puestos de trabajo y brindar mecanismos de protección social para los trabajadores independientes de la economía por encargos o gig; (2) hacer un seguimiento de los desarrollos tecnológicos mundiales de un modo interdisciplinario y coordinado; desarrollar nuevos métodos para medir la economía digital y armonizar las taxonomías ocupacionales, desarrollando al mismo tiempo nuevas fuentes de información e indicadores a nivel internacional; y (3) garantizar que el futuro del trabajo también sea provechoso para las mujeres. Esto exige abordar las crecientes necesidades de cuidado y permitir la

creación de empleo para las mujeres en la economía digital, reduciendo la brecha digital y CTIM entre los hombres y las mujeres y tomando decisiones de inversión basadas en la evidencia centrada en el género y específica para cada contexto, según los impactos de las nuevas tendencias, como la economía por encargos o la automatización, teniendo en cuenta que estas tendencias afectarán a los hombres y a las mujeres de manera diferente.

Estas recomendaciones se basan en los siguientes documentos de políticas públicas:

- *Technological Innovation and the Future of Work: A View from the South (La innovación tecnológica y el futuro del trabajo: una mirada desde el Sur)*. Ramiro Albrieu (CIPPEC), Urvashi Aneja (Tandem Research), Krish Chetty (HSRC), Vikrom Mathur (Tandem Research), Martín Rapetti (CIPPEC) y Antje Uhlig (GIZ).
- *Technological Justice: A G20 Agenda (Justicia tecnológica: un objetivo para incluir en la agenda del G20)*. Andrés Ortega (Real Instituto Elcano), Francisco Andrés Pérez (Real Instituto Elcano) y Yarik Turianskyi (SAIIA).
- *A New Social Contract for the Digital Age (Un nuevo contrato social para la era digital)*. Samir Saran (Observer Research Foundation), Terri Chapman (Observer Research Foundation) y Mihir Sharma (Observer Research Foundation).
- *Bridging the Gender Digital Gap (Acortar la brecha digital de género)*. Judith Mariscal (CIDE), Gloria Mayne (CIDE), Urvashi Aneja (Tandem Research) y Alina Sorgner (Kiel Institute for the World Economy).
- *Gender Economic Equity and the Future of Work. A Future of Work that Works for Women (Igualdad económica de género y el futuro del trabajo. Un futuro del trabajo que incluya a las mujeres)*. José Florito (CIPPEC), Urvashi Aneja (Tandem Research) y Margarita Beneke de Sanfelio (FUSADES).
- *Data, Measurement and Initiatives for Inclusive Digitalization and Future of Work (Datos, medición e iniciativas para la digitalización inclusiva y el futuro del trabajo)*. Beatriz Nofal (Eco-Axis Research), Ariel Coremberg (UBA) y Luca Sartorio (UTDT).

PROPUESTA 2 _ **Desarrollar un marco para la recopilación de datos e inteligencia artificial en el lugar de trabajo a fin de facilitar la introducción socialmente aceptable de los macrodatos o big data y de la inteligencia artificial**

Instamos al G20 a trabajar en pos del desarrollo de un **marco que fomente la digitalización** en el lugar de trabajo de un modo que asegure el respeto de la **integridad humana de los trabajadores** y que se lleve a cabo en un **marco adecuado para la rendición de cuentas**. Como se señaló en la Hoja de Ruta para la Digitalización del G20, “la confianza y la seguridad son fundamentales para la economía digital; sin ellas, la adopción de tecnologías digitales puede verse limitada, y así socavar una importante fuente de desarrollo y progreso social”. La confianza, la seguridad y la privacidad son esenciales para el buen funcionamiento de la economía digital.

Proponemos que, para elaborar dicho marco, se tenga en cuenta el siguiente conjunto de principios sobre la recopilación de datos e **inteligencia artificial (IA)** en el lugar de trabajo.

Respecto de la **recopilación de datos**: (1) los trabajadores —ya sean empleados o contratistas, o potenciales empleados o contratistas— deben tener **derecho a saber qué datos relacionados con ellos recopilan** sus empleadores, con qué **fin** lo hacen y de qué **fuentes** los obtienen; (2) los trabajadores, extrabajadores y postulantes a un puesto deben tener **acceso a los datos sobre ellos recopilados en el lugar de trabajo** o deben tener los **medios necesarios para asegurarse de que dichos datos sean exactos** y contar con la **posibilidad de rectificarlos, bloquearlos o eliminarlos si no lo son** o si violan el derecho a la privacidad protegido por la ley; (3) los **datos recopilados respecto de los empleados o contratistas actuales o potenciales deben guardar relación con su propósito** —la información correcta para el propósito correcto, que deberá ser utilizada solamente por las personas que corresponda durante el período que corresponda—; (4) siempre que sea posible, los **datos deberán ser anónimos**; (5) los empleados y los contratistas deberán **ser plenamente informados** toda vez que se hayan utilizado datos internos o externos para tomar alguna decisión que afecte sus carreras; (6) **no debe permitirse que la recopilación y el procesamiento de los datos se transformen en una vigilancia generalizada** de los empleados o contratistas; la supervisión del lugar de trabajo por parte de los empleadores debe limitarse a fines positivos específicos.

Respecto de la **inteligencia artificial** en el entorno laboral, proponemos lo siguiente: (1) el **control humano** de la IA debe ser **obligatorio y comprobable** por parte de los reguladores; (2) los sistemas de IA deben ser **justos e inclusivos**, es decir, deben recomendar lo mismo para todos aquellos que tengan características o niveles de calificación similares; (3) los sistemas de IA deben garantizar **la privacidad y la seguridad** de los datos, los algoritmos deben estar protegidos contra robos y los empleadores o proveedores de IA deben informar de inmediato a los empleados, a los clientes y a los socios si se produce cualquier violación de la información, especialmente, de la información de identificación personal; y (4) las personas y las **empresas** que diseñan e implementan sistemas de IA deben **rendir cuentas** respecto del modo en que sus sistemas están diseñados y funcionan.

Estas recomendaciones se basan en el siguiente documento de políticas públicas:

- *Building on the Hamburg Statement and the G20 Roadmap for Digitalization – Towards a G20 Framework for Artificial Intelligence in the Workplace (Hacia un régimen del G20 para el uso de la inteligencia artificial en el lugar de trabajo, sobre la base de la Declaración de Hamburgo y la Hoja de ruta para la digitalización del G20)*. Paul Twomey (CIGI).

Avalar la creación de la plataforma T20 para acelerar los trabajos del futuro

Llamamos a los países del G20 a **apoyar la creación de una plataforma digital del T20 para acelerar los trabajos del futuro**.

El desafío consiste en impulsar la adaptación de las economías a las nuevas tecnologías, al mismo tiempo que se minimizan los costos de la transición tecnológica. Para alcanzar estos objetivos, **una plataforma abierta a todos los laboratorios de ideas o think tanks, los centros de investigación y las universidades del G20** podría ser de ayuda para avanzar en los siguientes aspectos: desarrollar y difundir investigaciones inéditas sobre los empleos del futuro; financiar proyectos innovadores para mejorar los resultados del sistema educativo; ampliar las capacidades digitales y empresariales; potenciar la participación de las pymes en las cadenas globales de valor y promover nuevas tendencias en materia de integración económica y comercio internacional; organizar actividades para promover a las instituciones educativas, laborales y sociales con capacidad para

_ PROPUESTA 3

enfrentar el desafío de crear los empleos del futuro; y coordinar los programas de capacitación para que lleguen con mayor impacto a las audiencias destinatarias, como los responsables de políticas, los empresarios de las pymes, las mujeres y los trabajadores desempleados o con bajos niveles de calificación, que están más expuestos a los riesgos que entraña un contexto de transición tecnológica.

Estas recomendaciones se basan en el siguiente documento de políticas públicas:

- *A T20 Platform for Accelerating the Jobs of the Future: Harnessing the Opportunities of Inclusive Technologies in a Global Economy (Una plataforma del T20 para acelerar los trabajos del futuro. Aprovechar las oportunidades de las tecnologías inclusivas en una economía global)*. Gustavo Béliz (INTAL-BID), Ana Inés Basco (INTAL-BID) y Belisario de Acevedo (INTAL-BID).

Igualdad de oportunidades para una educación de calidad

Hay un consenso generalizado en torno de la necesidad de desarrollar las capacidades del siglo xxi que brinden oportunidades educativas igualitarias y de mayor calidad en un mundo que cambia a un ritmo vertiginoso. Para fortalecer las democracias y los mercados de trabajo, es necesario garantizar una educación de excelencia y el aprendizaje continuo. Esto debe lograrse de modo que los y las jóvenes tengan igual acceso a la educación. Resulta fundamental especificar la forma de abordar estas transformaciones, ya que demandan soluciones centradas no solo en los aspectos técnicos, sino también en la búsqueda de consensos políticos y de compromisos nacionales e internacionales con mecanismos específicos de financiamiento.

PROPUESTA 4 _ Promover reformas curriculares basadas en las competencias e iniciativas de educación no formal para garantizar la igualdad de oportunidades de acceso a una educación de calidad

Recomendamos a los líderes del G20 alentar a los países del grupo para que desarrollen el nivel de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE) y creen comités curriculares CINE,

que deberán trabajar en colaboración con los docentes, los gremios y todo el sector educativo a fin de garantizar experiencias coherentes de educación para el desarrollo de capacidades y del aprendizaje en todos los niveles. Dichos comités deberán permitir la armonización y el fomento de los procesos de rediseño curricular, así como del desarrollo profesional de los docentes y de los mecanismos de evaluación. Para lograr una articulación global, estas iniciativas deben desarrollarse desde los niveles más altos de gobierno.

Recomendamos asimismo estimular la diversificación de la oferta pública de recursos educativos en los países del G20 a través del aprendizaje no formal y de la preparación de los jóvenes para el mercado de trabajo, la participación democrática y el bienestar. Para promover el aprendizaje no formal, los países del G20 deberían instar a las organizaciones internacionales y a los gobiernos nacionales a establecer formas más flexibles de reconocimiento de las calificaciones preexistentes y evaluar el modo en que los sistemas de educación formal promueven, actualizan y reconocen las llamadas habilidades para el siglo xxi en los marcos curriculares y en los recursos para implementarlos (plataformas, cursos, libros impresos, guías y capacitación para los docentes, etc.).

Estas recomendaciones se basan en los siguientes documentos de políticas públicas:

- *Bridging the Education-Workforce Divide: Strategies to Meet Ever Changing Needs and Mitigate Future Inequalities (Cerrar la brecha de la educación de la fuerza de trabajo: estrategias para satisfacer las necesidades cambiantes y mitigar las inequidades del futuro)*. Claudia Costin (FGV) y Allan Michel Jales Coutinho (FGV).
- *Redesigning Education Landscapes for the Future of Work: Third-space Literacies and Alternative Learning Models (Rediseñando escenarios educativos para el futuro del empleo: espacios de alfabetización y modelos alternativos de aprendizaje)*. Cristóbal Cobo (Fundación Ceibal), Alessia Zucchetti (Fundación Ceibal) y Axel Rivas (UdeSA - CIPPEC).
- *It Takes More Than a Village. Effective Early Childhood Development, Education and Care Services Require Competent Systems (Se requiere más que un pueblo. Los servicios efectivos de desarrollo, educación y cuidado de la primera infancia requieren sistemas competentes)*. Mathias Urban (Dublin City University), Alejandra Cardini (CIPPEC) y Rita Flórez Romero (UNAL).

Acción climática e infraestructura para el desarrollo

El crecimiento poblacional, la urbanización vertiginosa, la adaptación al cambio climático y su mitigación, y los compromisos globales —como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y los Acuerdos de París— están entre los principales desafíos que enfrentan nuestras sociedades y la cooperación multilateral.

Para construir un futuro sostenible, el mundo necesita movilizar anualmente billones de dólares y emprender acciones en múltiples áreas. La buena noticia es que la respuesta a estos desafíos puede dar lugar a un círculo virtuoso, ya que suministrar energías más limpias, desarrollar infraestructura urbana, energética y de transporte resiliente al cambio climático y emprender otras acciones necesarias para mitigarlo potencian el crecimiento y se refuerzan mutuamente.

PROPUESTA 5 _ Incrementar los recursos de las instituciones financieras de desarrollo y alinear los mandatos de los organismos financieros internacionales con los compromisos de inversión en infraestructura sostenible asumidos internacionalmente

El financiamiento es la piedra angular del desarrollo sostenible. En los últimos años, los países del G20 y los bancos multilaterales de desarrollo (BMD) desarrollaron mecanismos alternativos a fin de movilizar capitales privados para financiar infraestructura o participar activamente en proyectos de infraestructura, como las alianzas público-privadas y la actual Hoja de Ruta hacia la Infraestructura como una clase de activo.

Además de estos esfuerzos por movilizar capitales privados para financiar infraestructura sostenible, instamos a los líderes del G20 a aumentar el financiamiento del desarrollo y alinear el sistema financiero con los compromisos de desarrollo sostenible por ellos asumidos. Recomendamos a los líderes del G20 que les **soliciten a las instituciones financieras de desarrollo (IFD)**, como los bancos de desarrollo de los países miembros y los BMD de los cuales los países del G20 son miembros, que se comprometan a **aumentar los recursos un 25%**, a fin de orientar sus esfuerzos a la maximización del impacto en términos de desarrollo y a la minimización de los riesgos asociados a sus proyectos. Además de intensificar los recursos, los

BMD deben coadyuvar, como sistema, al objetivo común de proporcionar los bienes públicos necesarios, desarrollar estándares y plataformas comunes para la preparación de los proyectos, así como para la gobernanza adecuada, el manejo de los riesgos y la rendición de cuentas, entre otros instrumentos técnicos necesarios para asegurar que estas mayores inversiones públicas globales se realicen de manera efectiva. Asimismo, recomendamos **impulsar un enfoque sistémico para alinear los mandatos de las instituciones que gobiernan el sistema financiero con la Agenda 2030**, fundamentalmente a través de la elaboración de un conjunto acordado de principios desarrollados en el marco del G20 (por ejemplo, sobre la base del trabajo del Grupo de Personas Eminentes del G20 sobre la Gobernanza Financiera Global y del Grupo de Estudio de Finanzas Sostenibles del G20), **a los cuales estas instituciones deberían adherir**. Las metodologías de evaluación del desempeño empleadas por el FMI, el Banco Mundial y los planes de desarrollo de los mercados financieros internos deberían tomar en cuenta explícitamente las metas climáticas y la Agenda 2030. La Red de Bancos Centrales para Ecologizar el Sistema Financiero es un ejemplo del avance logrado en esta esfera, y debería ser alentado y apoyado por el G20.

Estas recomendaciones se basan en los siguientes documentos de políticas públicas:

- *Scaling Development Finance for Our Common Future (Aumentar el financiamiento del desarrollo para nuestro futuro común)*. Kevin P. Gallagher (GDP Center), Leandro Serino (T20 Argentina), Danny Bradlow (University of Pretoria) y José Siaba Serrate (CARI).
- *Aligning Financial System Architecture and Innovation with Sustainable Development (Alinear la arquitectura y la innovación del sistema financiero con el desarrollo sostenible)*, Simon Zadek (PNUD) y Homi Kharas (Brookings Institution).

Empoderar a las ciudades como actores clave para mitigar el cambio climático, desarrollar nuevos mecanismos de gobernanza metropolitana y promover una nueva agenda urbana (NAU) basada en la ecología _ PROPUESTA 6

Actualmente, las ciudades dan cuenta del 80 % del PIB mundial y de cerca del 70 % de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). Con el avance de la urbanización, estos centros se están volviendo cada vez más importantes para lograr un desarrollo global sostenible.

Con el fin de promover la acción climática, recomendamos que el G20 reconozca el papel de las áreas urbanas y de las autoridades locales como actores fundamentales en dicha acción climática y que promueva la participación de las ciudades en los foros internacionales y formalice la conformación de un grupo de afinidad sobre zonas urbanas. La mayoría de los ODS y de las NDC (contribuciones determinadas a nivel nacional, por sus siglas en inglés) se implementarán en áreas urbanas, y es necesario agilizar la toma de decisiones, el apoyo financiero, la planificación gubernamental y la coordinación con los actores locales a fin de emprender las acciones necesarias para mitigar el cambio climático. Recomendamos asimismo que el G20 impulse el desarrollo de mecanismos de gobernanza metropolitana para promover y manejar la resiliencia de manera más efectiva. Los mecanismos de gobernanza deberían promover la coordinación multisectorial y multipartita entre todos los interesados en un territorio dado, más allá de sus límites jurisdiccionales, con el objeto de superar los laberintos administrativos.

Subrayamos la necesidad de promover una mayor cooperación entre el Grupo de Trabajo de Sustentabilidad Climática del G20 (GTSC) y el Grupo de Trabajo de Desarrollo del G20 (GTD) con el fin de poner de relieve los beneficios de desarrollar organismos de gobierno metropolitano capaces de llevar a cabo planes de adaptación al cambio climático y nuevos mecanismos de inversiones a largo plazo en infraestructura baja en carbono.

Finalmente, alentamos el desarrollo de un nuevo modelo urbano basado en la ecología para hacer frente al cambio climático: compacto en su morfología, complejo en su organización, metabólicamente eficiente y socialmente cohesivo. Este modelo urbano brinda la oportunidad de implementar energías y sistemas de transporte más limpios, remodelar y crear nuevas infraestructuras resilientes al clima y promover un mejor uso de las tierras aledañas a las zonas urbanas. Aplicando el concepto de metabolismo urbano, los responsables de políticas podrían diseñar estrategias clave relacionadas con el clima de manera integral. Para promover la implementación de una nueva agenda urbana (NAU), recomendamos que los grupos del G20 GTD, GTTE y GTSC trabajen conforme con lo estipulado en el Acuerdo de París y en los ODS; exploren los beneficios de un modelo de desarrollo urbano planificado y ecológico en términos climáticos y compartan experiencias relacionadas con los beneficios climáticos de las ciudades compactas y conectadas; y garanticen, al mismo tiempo, que los problemas financieros no restrinjan las decisiones municipales de inversión en infraestructura baja en carbono e inocua para el clima.

Estas recomendaciones se basan en los siguientes documentos de políticas públicas:

- *The New Urban Paradigm (El nuevo paradigma urbano)*. Gabriel Lanfranchi (CIPPEC), Ana Carolina Herrero (CIPPEC), Salvador Rueda Palenzuela (Agencia Ecología Urbana Barcelona), Inés Camilloni (CONICET- UBA) y Steffen Bauer (DIE).
- *Enhancing Climate Resilience through Urban Infrastructure and Metropolitan Governance (Fortalecer la resiliencia climática a través de la infraestructura urbana y el gobierno metropolitano)*. Gabriel Lanfranchi (CIPPEC), Ana Carolina Herrero (CIPPEC), John E. Fernandez (MIT), Francisca Rojas (IADB) y Katerina Trostmann (WRI).

Implementar reformas fiscales verdes integrales para estimular el desarrollo y la utilización de energías más limpias

Si desean alcanzar la meta del escenario de 2 °C, los países deben desarrollar estrategias bajas en carbono, y los miembros del G20 deben asumir el liderazgo en el desarrollo de dichas estrategias. Las estrategias de desarrollo bajo en carbono no solo exigen cuantiosas inversiones en infraestructura urbana y el cumplimiento de compromisos internacionales relacionados con los subsidios a los combustibles fósiles y los impuestos al carbono, sino también reformas fiscales verdes que ofrezcan incentivos para desarrollar y utilizar energías más limpias.

Para implementar las reformas fiscales verdes, los responsables de políticas necesitan garantizar que las condiciones macroeconómicas y políticas generales sean favorables a dichos cambios; desarrollar planes de reforma integral que identifiquen sinergias y compensaciones recíprocas con otras áreas de políticas y que incluyan a todos los organismos gubernamentales relevantes; diseñar esquemas de compensación que protejan a los hogares de bajos ingresos de los efectos de las reformas; y promover la transparencia y la participación de las partes interesadas (incluidas las mujeres).

Estas recomendaciones se basan en el siguiente documento de políticas públicas:

_ PROPUESTA 7

- *Green Fiscal Reform for a Just Energy Transition in Latin America (Reforma fiscal verde para una transición energética justa en América Latina)*. Autores principales: Michael Jakob (MCC), Rafael Soria (EPN), Carlos Trinidad (SPDA) y Ottmar Edenhofer (MCC). Miembros del equipo: Celine Bak (Analytica Advisors), Daniel Bouille (Fundación Bariloche), Daniel Buira (Tempus Analítica), Hernán Carlino (TIDT), Verónica Gutman (FTDT), Christian Hübner (KAS), Brigitte Knopf (MCC), André Lucena (COPPE), Luan Santos (COPPE), Andrew Scott (ODI), Jan Christoph Steckel (MCC), Kanako Tanaka (LCS-JST), Adrien Vogt-Schilb (IADB), Koichi Yamada (LCS-JST).

Seguridad alimentaria y agricultura sostenible

El desafío global es construir sistemas alimentarios y un entorno comercial que generen crecimiento y empleos de calidad, aseguren la inclusión y la equidad social, promuevan la resiliencia al cambio climático y la sostenibilidad ambiental (baja huella de carbono/energía) y protejan la biodiversidad, utilicen los recursos eficientemente (sin desperdicios ni pérdidas), y aseguren dietas saludables para todos los individuos (teniendo en cuenta la triple carga de la malnutrición: falta de calorías, falta de nutrientes clave, y sobrepeso y obesidad). Se trata de una tarea muy ardua, y las políticas nacionales por sí solas son insuficientes para alcanzar estos ambiciosos objetivos. Hacen falta acciones colectivas globales para incrementar la producción sostenible con el fin de satisfacer la demanda de alimentos generando menos emisiones de carbono y asegurando un entorno eficiente para el comercio de bienes alimenticios.

PROPUESTA 8 _ Movilizar recursos globales, mejorar las mediciones de la productividad agrícola y los parámetros climáticos, y estimular la transferencia de tecnologías para promover un futuro alimentario sostenible

Recomendamos que el G20 organice y apoye un esfuerzo coordinado global para alcanzar la seguridad alimentaria de manera sostenible. Esto incluiría lo siguiente: (1) organizar un gran esfuerzo global para el desarrollo y la transferencia mundial de tecnologías relacionadas con las estrategias de intensificación sostenible; (2) **crear un mecanismo de preparación de proyectos para definir y estructurar**

los proyectos de financiamiento de los pequeños agricultores familiares que empleen tecnologías de intensificación sostenible; (3) promover, dentro del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), la necesidad de **mejorar los lineamientos y los métodos de estimación del secuestro de carbono en los pastizales y otros biomas relacionados con la producción agrícola** utilizando parámetros regionalmente relevantes para la realización de dichas estimaciones. El Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional (CGIAR, por sus siglas en inglés) y la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO) deberían actuar como secretaria para coordinar estas actividades; y (4) formar un consorcio internacional para **monitorear la productividad total de los factores agrícolas** a nivel mundial con el fin de obtener comparaciones internacionales y hacer un seguimiento a lo largo del tiempo.

Estas recomendaciones se basan en los siguientes documentos de políticas públicas:

- *Monitoring Agricultural Productivity for Sustainable Production and R&D Planning (Monitoreo de la productividad agrícola para una producción sostenible y la planificación de I+D)*; David Laborde (IFPRI) y Valeria Piñeiro (IFPRI). Miembros del equipo: Joaquín Arias (IICA), Jean Christophe Bureau (AgroParisTech), Pablo Elverdin (GPS) Alan Matthews (Trinity College), Eugenia Saini (FON-TAGRO) and Josef Schmidhuber (FAO).
- *The Role of Trade and Sustainable Intensification to Achieve Global Food Security with Less Carbon Emission and More Carbon Sequestration (El papel del comercio y la intensificación sostenible para lograr una seguridad alimentaria mundial con menos emisiones de carbono y más secuestro de carbono)*. Autores principales: Martín Piñeiro (CARI) y Ernesto Viglizzo (GPS). Miembros del equipo: David Laborde (IFPRI), Ana María Loboguerrero (CIAT) y Alisher Mirzabaev (University of Bonn). Colaboradores: C. Federico Frank (INTA) y Antonio Buainain (EMBRAPA).
- *Financing “A Sustainable Food Future” (El financiamiento de un “futuro alimentario sostenible”)*. Autor principal: Eugenio Diaz-Bonilla (IFPRI). Miembros del equipo: Ana Maria Loboguerrero (CIAT), Louis Verchot (CIAT), Ernesto Viglizzo (INTA) y Alisher Mirzabaev (ZEF).

PROPUESTA 9 _ Establecer principios que respondan a las necesidades de los consumidores, medir las reducciones de la pérdida y el desperdicio de alimentos y alinear las finanzas con las salvaguardias que fomenten un sistema alimentario mundial sostenible y promuevan dietas saludables

Recomendamos que el G20 impulse un esfuerzo mundial que lleve al desarrollo de un sistema alimentario global que sea sostenible, eficiente y responsable frente a las necesidades nutricionales de los consumidores. Dicho esfuerzo incluiría las siguientes acciones: (1) promover un diálogo mundial público/privado para alcanzar acuerdos respecto de principios y normas para el desarrollo de sistemas alimentarios que respondan a las necesidades de los consumidores, los cuales podrían incluir el fortalecimiento de las plataformas mundiales para establecer parámetros de referencia, y armonizar y coordinar los estándares voluntarios del sector privado, como el Foro de las Naciones Unidas sobre Normas de Sostenibilidad (UN-FSS, por sus siglas en inglés); (2) solicitar la asistencia de las IFI, combinando fondos de los sectores público y privado para reducir los riesgos y condicionando los préstamos y los subsidios al cumplimiento de las salvaguardias; y (3) promover la coordinación entre los BMD, los bancos regionales y las organizaciones internacionales a través de la plataforma técnica para la medición y la reducción de la pérdida y el desperdicio de alimentos lanzada por el IFPRI y la FAO a partir de la cumbre del G20 en Turquía en diciembre de 2015.

Estas recomendaciones se basan en los siguientes documentos de políticas públicas:

- *Redirecting Investment for a Global Food System that is Sustainable and Promotes Healthy Diets (Redirigir las inversiones para alcanzar un sistema alimentario global que sea sostenible y promueva dietas saludables)*. Jamie Morrison (FAO), Eduardo Bianchi (IUEAN), Catherine Bowyer (IEEP), Rob Vos (IFPRI) y Laura Wellesley (Chatham House).
- *Clarifying the Problem of Food Loss and Waste to Improve Food and Nutrition Security (Aclarar el problema de la pérdida y del desecho de alimentos para mejorar la seguridad alimentaria y nutricional)*. Autores principales: Máximo Torero (Banco Mundial), Luciana Delgado (IFPRI) y Monica Schuster (Institute of Development Policy, IOB, Universidad de Amberes). Miembros del equipo: Geeta Sethi (Banco Mundial), Eduardo Nakasone (IFPRI) y Valeria Piñeiro (IFPRI).

Abordar las preocupaciones sobre seguridad alimentaria a través de acuerdos especiales entre países sistémicamente relevantes _ PROPUESTA 10

Recomendamos que el G20 facilite, dentro del marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC), la organización de un grupo especial de países sistémicamente relevantes —conformado por Argentina, Australia, Brasil, Canadá, Nueva Zelanda, Tailandia y Estados Unidos, como principales exportadores netos; y por China, Corea, Japón, Rusia y Arabia Saudita, como principales importadores netos, y la India, como principal operador comercial— para que intercambien información relevante y oportuna sobre las políticas relacionadas con la producción, el consumo y el comercio tendientes a evitar los shocks en los mercados mundiales que puedan erosionar la confianza en el sistema mundial de comercio. Con el tiempo, este grupo podría evolucionar hacia un acuerdo plurilateral que podría, a su vez, hacerse multilateral si fuera necesario.

Estas recomendaciones se basan en el siguiente documento de políticas públicas:

- *Global Food Security and Market Stability: the Role and Concerns of Large Net Food Importers and Exporters (Seguridad alimentaria mundial y la estabilidad del mercado: el papel y las inquietudes de los grandes importadores y exportadores netos de alimentos)*. Autores principales Jikun Huang (Peking University). Miembros del equipo: Martín Piñeiro (CARI) y Valeria Piñeiro (IFPRI). Miembros del equipo: Kym Anderson (University of Adelaide), Nelson Illescas (INAI), David Laborde (IFPRI) y Laura Wellesley (Chatham House). Contribuidora: Estefanía Puricelli.

Equidad económica de género

En todas las sociedades las mujeres están sobrerrepresentadas en los segmentos más pobres de la población. Y si bien la inclusión de las mujeres en el mercado de trabajo se ha incrementado a lo largo de las últimas décadas —en particular, en la de 1990, cuando alcanzó el mayor impulso mundial— aún persisten importantes brechas de género. La evidencia sugiere que el empoderamiento económico de las mujeres contribuye al desarrollo sostenible. En reiteradas oportunidades, los líderes del G20 han reconocido la importancia de promover la inclusión laboral de las mujeres. En 2014, en la Declaración de Brisbane

de los Líderes del G20, se asumió de manera explícita el compromiso de reducir un 25 % la brecha de género en la participación en el mercado de trabajo antes de 2025 (la llamada “25 por 25”). A pesar de esto, los países del G20 aún deben traducir estos acuerdos en políticas públicas y medidas internas concretas, dotadas de los presupuestos específicos para materializarlas. Las cuestiones de género deben incorporarse a la formulación de políticas a nivel tanto nacional como subnacional, diseñando e implementando procesos políticos que estén sistemáticamente centrados en el género, mediante presupuestos con perspectiva de género y mejorando la recopilación y la difusión de datos desagregados por género.

PROPUESTA 11 _ Adoptar políticas que reconozcan, reduzcan y redistribuyan el trabajo doméstico y de cuidados no remunerado para aliviar las restricciones que pesan sobre el tiempo de las mujeres y alcanzar la meta de 25 por 25

Para aliviar las restricciones que limitan el uso del tiempo de las mujeres y facilitar su participación en el mercado laboral, invitamos a los países del G20 a adoptar políticas que reconozcan, reduzcan y redistribuyan el trabajo doméstico y de cuidados no remunerado. Más concretamente, instamos al G20 a emprender las siguientes acciones:

- **Eliminar los obstáculos legales al empoderamiento económico de las mujeres:** abolir las políticas, leyes y reglamentaciones discriminatorias que obstaculizan o restringen el poder de decisión de las mujeres. Los donantes para el desarrollo del G20 deberían exigir la reforma del marco legal que rige la participación económica de las mujeres como condición para brindar ayuda oficial al desarrollo. Sancionar legislación que asegure el acceso igualitario de las mujeres a los activos y a los recursos, incluidos el crédito, la propiedad de la tierra y la herencia. Promover leyes que garanticen igual remuneración por igual tarea. Reformar las leyes y las reglamentaciones inequitativas y asegurar la protección legal y la no discriminación. Prevenir la violencia contra las mujeres y las niñas en todos los contextos, incluso en el lugar de trabajo.
- **Estimular la capacidad empresarial y el empleo autónomo de las mujeres:** desarrollar infraestructura (por ejemplo, acceso a Internet) para facilitar que las emprendedoras que no están en centros urbanos tengan acceso al mercado, reúnan fondos, accedan a programas de capacitación en línea y establezcan y participen en redes sociales. Implementar programas de desarrollo de capa-

idades y formación profesional y técnica; incubadoras y aceleradoras para impulsar a las nuevas empresas y ampliar la escala de operaciones; y desarrollar infraestructura para mejorar el acceso de las mujeres al mercado. Asegurar la protección de la seguridad social y las políticas de familia (por ejemplo, las licencias parentales) para los trabajadores independientes.

- **Romper las paredes de cristal** apoyando a las mujeres que se desempeñan en sectores tradicionalmente dominados por los hombres; implementar el desarrollo de capacidades y la formación profesional en campos emergentes y apoyar la participación de las mujeres y de las jóvenes; y fijar objetivos específicos para la participación de las mujeres en carreras universitarias relacionadas con CTIM.
- Promover inversiones para brindar servicios de cuidados de alta calidad que reduzcan la carga de las tareas domésticas y de cuidados y medir la verdadera contribución del trabajo no remunerado en las cuentas nacionales.

Estas recomendaciones se basan en los siguientes documentos de políticas públicas:

- *Achieving “25 by 25”: Actions to Make Women’s Labour Inclusion a G20 Priority (Alcanzar el 25 por 25: acciones para transformar la inclusión laboral de las mujeres en una prioridad del G20).* Gala Díaz Langou (CIPPEC), Florencia Caro Sachetti (CIPPEC), Estela Rivero Fuentes (Counting Women’s Work), Margarita Beneke de Sanfeliu (FUSADES), Cynthia L. Drakeman, (DoubleXEconomy), Paloma Ochoa (Fundación ICBC), Carolina Robino (IDRC), Boris Branisa (INESAD) y Alina Sorgner (John Cabot University y Kiel Institute for the World Economy).
- *The Imperative of Addressing Care Needs for G20 Countries (La urgencia de atender las necesidades de cuidado para los países miembros del G20).* Sarah Gammage (ICRW), Abigail Hunt (ODI), Gala Díaz Langou (CIPPEC), Estela Rivero Fuentes (Counting Women’s Work), Carla Isnaldi (Women 20), Urvashi Aneja (Tandem Research), Margo Thomas (Chatham House) y Carolina Robino (IDRC).
- *Gender Mainstreaming: A Strategic Approach (Un enfoque estratégico para la transversalización de género).* Margo Thomas (Chatham House), Cesar Cordova Novion (Jacobs, Cordova and Associates), Arjan de Haan (IDRC), Gimena de León (CIPPEC), Maxime Forest (Sciences Po) y Sandhya S. Iyer (Centre for Public Policy, Habitat and Human Development y Tata Institute of Social Sciences).

Cooperación internacional para revitalizar el sistema multilateral de comercio

Últimamente se han intensificado las tensiones comerciales y crecen los temores provocados por las inquietudes respecto de que el enfoque actual de la Organización Mundial del Comercio (OMC) no resuelve toda la gama de intervenciones que hoy en día distorsionan el comercio. Las tensiones de la economía política y la creciente digitalización de la economía también están planteándole desafíos al sistema mundial de comercio y están socavando las posibilidades de un sistema de inversiones transparente, abierto y basado en normas.

PROPUESTA 12 _ **Iniciar el diálogo tendiente a rediseñar el sistema multilateral de comercio basado en normas y promover reformas de las instituciones multilaterales de comercio con el fin de posibilitar acuerdos plurilaterales y ofrecer las respuestas adecuadas a las intervenciones y los problemas que afectan el comercio mundial**

Recomendamos que el G20 reconozca explícitamente la necesidad de fortalecer el sistema multilateral de comercio basado en normas y, al mismo tiempo, abra un proceso tendiente al rediseño de algunas de las normas e instituciones que rigen el comercio mundial. A tal efecto, el G20 debería hacer lo siguiente: (1) funcionar a modo de foro de debate acerca de cómo puede el sistema adaptarse mejor a los cambios de la realidad actual en términos de nuevas potencias mundiales y económicas; (2) encontrar el equilibrio entre los acuerdos regionales y mundiales para fortalecer las reglas del sistema multilateral; (3) elaborar propuestas para rediseñar la OMC, como la mejor forma de revitalizar el comercio y atender a las cuestiones que generan controversias entre sus socios, como el voto por consenso; (4) promover reformas de las instituciones internacionales para posibilitar los acuerdos plurilaterales, facilitar la recopilación de información acerca de los subsidios y las barreras no arancelarias que, en general, no están siendo abordados por el sistema de solución de diferencias de la OMC, establecer límites para que las represalias sean adecuadas, reducir la carga de la prueba para los demandantes y acelerar las resoluciones del Órgano de Apelación; (5) ratificar el compromiso de eliminar gradualmente los subsidios a las exportaciones agrícolas asumidos en la Declaración Ministerial

de la OMC de 2015; (6) responder a la digitalización de la economía mundial priorizando el logro, en la reunión del G20 en Buenos Aires, de un memorando de cooperación sobre el comercio mediado por tecnologías digitales y reafirmar el papel de la OMC como facilitador de la gobernanza mundial del comercio mediado por tecnologías digitales; y (7) propiciar el diálogo para acordar la eliminación progresiva de barreras no arancelarias predeterminadas y promover la transparencia y la reciprocidad de las normas que rigen las inversiones entre los países miembros, prohibiendo la aplicación de reglas no escritas que impongan las transferencias tecnológicas, limitando la obligación de formar empresas conjuntas para invertir en ciertos sectores e instituyendo los Principios Rectores para la Formulación de Políticas de Inversión a Nivel Mundial.

Estas recomendaciones se basan en los siguientes documentos de políticas públicas:

- *A Vision about Regional Contribution to a More Effective Global Governance: The Case of the Multilateral International Trade System (Una visión sobre la contribución regional a una gobernanza global más efectiva: el caso del sistema multilateral de comercio internacional)*. Félix Peña (CARI) y Andrés Matias Schelp (CARI).
- *New Industrial Revolution: Upgrading Trade and Investment Frameworks for Digitalization (La nueva revolución industrial: Mejorar los marcos regulatorios del comercio y la inversión para la digitalización)*. Autor principal: Ricardo Meléndez-Ortiz (ICTSD). Miembros del equipo: Axel Berger (DIE), Wallace S. Cheng (ICTSD), Santiago Díaz de Sarralde Míguez (CIAT), Christian von Haldenwang (DIE), Tobias Hentze (Köln Institute), Lucia Tajoli (ISPI), Akihiko Tamura (GRIPS) y Wei Wenfang (CIRD).
- *Moving the G20's Investment Agenda Forward (Avanzar en la agenda de inversiones del G20)*. Autores principales: Axel Berger (DIE) y Karl P. Sauvant (CCSI). Miembros del equipo: Silvia Karina Fiezzoni (CARI), Rodrigo Polanco (WTI), Matthew Stephenson (IHEID), Akihiko Tamura (GRIPS) y Pavel Trunin (Gaidar IEP).
- *Mend it, Don't End it: the Case for Upgrading the G20's Pledge on Protectionism (Repáralo, no lo suspendas: argumentos para mejorar el compromiso del G20 con el proteccionismo)*. Autor principal: Simon J. Evenett (Universidad de St. Gallen). Miembros del equipo: Sait Akman (TEPAV), Axel Berger (DIE), Eduardo Bianchi (IUEAN), Carlos Primo Braga (Evian Group, IMD), Marcela Cris-

tini (FIEL), Kamala Dawar (Secretaría de la OMC/Universidad de Sussex), Matthias Helble (ADB), Galina Kolev (IW), Jurgen Matthes (IW), Maximiliano Mendez-Parra (ODI), Claudia Schmucker (DGAP), Johannes Schwarzer (CEP), Aki Tamura (GRIPS) y Tu Xinquan (UIBE).

PROPUESTA 13 _ Promover un sistema comercial con mecanismos para compensar a los perdedores del comercio

La reparación insuficiente para aquellos que pierden a raíz del comercio es uno de los factores que explican el aumento de las fricciones comerciales. Recomendamos que los líderes del G20 **minimicen las distorsiones comerciales promoviendo medidas que mitiguen los costos de ajuste de la integración comercial**. Tales medidas deberían tener en cuenta las diferencias entre los socios comerciales en términos de estructura económica, cultura y preferencias de cada sociedad. Los países del G20 deberían: (1) adoptar el gradualismo en la liberalización comercial combinado con medidas preventivas para fortalecer la competitividad, toda vez que sea necesario mitigar los costos del ajuste; (2) solicitar a las instituciones internacionales —como el Banco Mundial y la OCDE— que propongan un conjunto de mecanismos para impulsar la movilidad de los factores y promover el crecimiento —las instituciones internacionales deberían también analizar los costos del ajuste y la disrupción que provocarían los shocks comerciales (procesos unilaterales de restricción y liberalización)—, y (3) implementar un mecanismo de información o aprendizaje entre pares para mejorar las políticas internas de ajuste.

Estas recomendaciones se basan en el siguiente documento de políticas públicas:

- *Mitigating the Adjustment Costs of International Trade (Mitigar los costos de ajuste del comercio internacional)*. Sait Akman (TEPAV), Clara Brandi (DIE), Uri Dadush (Bruegel y OCPPC), Peter Draper (IIT, Universidad de Adelaida), Andreas Freytag (Friedrich-Schiller-University Jena), Miriam Kautz (Friedrich-Schiller-University Jena), Peter Rashish (AICGS - Johns Hopkins University), Johannes Schwarzer (CEP) y Rob Vos (IFPIRI).

Cooperación tributaria para la equidad y la transparencia

El mundo asiste a una nueva ronda de competencia fiscal internacional que puede llevar a una carrera desastrosa hacia el abismo, que socava la capacidad fiscal de los Estados para responder a los desafíos globales. Estos nuevos desafíos están exacerbados por la falta de transparencia respecto de los gastos tributarios y por la digitalización de la economía.

Fortalecer la cooperación en materia de fiscalidad corporativa y establecer un grupo intergubernamental de expertos sobre la fiscalidad de la economía digital para promover un régimen tributario internacional justo

_ PROPUESTA 14

Instamos a los líderes del G20 entablar un debate estratégico sobre la reforma de los sistemas tributarios para abordar el problema de que muchas empresas operan a escala transfronteriza, pero son administradas como una entidad única. Un paso importante en esta dirección sería acordar una **base común del impuesto sobre las sociedades (CCTB, por sus siglas en inglés), aplicando los conceptos de asignación de beneficios y un nexo armonizado en concordancia con las exigencias de la digitalización**. Una medida adicional de más largo plazo sería el establecimiento de una base común consolidada del impuesto sobre las sociedades (CCCTB, por sus siglas en inglés), ampliamente aplicable a nivel internacional, que constituiría el enfoque más adecuado para encarar la tributación en esta economía mundial globalizada y digitalizada. Deben promoverse la elaboración de informes exhaustivos sobre los gastos fiscales y la mejora del diseño de los incentivos fiscales para las inversiones, a fin de minimizar la generación de beneficios extraordinarios y los efectos indirectos negativos dentro de los países y entre estos.

La digitalización de la economía y del comercio ha exacerbado la evasión y la elusión de impuestos, y hay una falta de consenso en torno de las soluciones técnicas y políticas. **El G20 debería establecer un grupo intergubernamental de expertos sobre la fiscalidad de la economía digital, que reúna a especialistas en tributación, tecnología, industria, derecho, economía y ciencias políticas**. La misión de este grupo de expertos sería producir informes técnicos que les permitan a los líderes del G20 idear soluciones integrales para este problema transversal.

Estas recomendaciones se basan en los siguientes documentos de políticas públicas:

- *Tax Competition (Competencia fiscal)*. Autor principal: Christian von Haldenwang (DIE). Miembros del equipo: Tommaso Faccio (ICRICT), Tobias Hentze (IW), Thomas Mättig (Friedrich-Ebert-Stiftung), Irma Johanna Mosquera Valderrama (Leiden University), Agustín Redonda (CEP), Gabriela Rigoni (UNLP-UBA), Jakob Schwab (DIE) y Rob Vos (IFPRI).
- *Tax Expenditure and the Treatment of Tax Incentives for Investment (Gasto fiscal y tratamiento de los incentivos fiscales a la inversión)*. Santiago Díaz de Sarralde (CIAT), Mark Hallerberg (Hertie School of Governance), Lise Johnson (CCSI), Ariel Melamud (ASAP), Agustín Redonda (CEP), Ricardo Rozemberg (iDeAS), Jakob Schwab (DIE) y Christian von Haldenwang (DIE).
- *New Industrial Revolution: Upgrading Trade and Investment Frameworks for Digitalization (La nueva revolución industrial: Mejorar los marcos regulatorios del comercio y la inversión para la digitalización)*. Autor principal: Ricardo Meléndez-Ortiz (ICTSD). Miembros del equipo: Axel Berger (DIE), Wallace S. Cheng (ICTSD), Santiago Díaz de Sarralde Miguez (CIAT), Christian von Haldenwang (DIE), Tobias Hentze (Köln Institute), Lucia Tajoli (ISPI), Akihiko Tamura (GRIPS) y Wei Wenfang (CIRD).

Acciones coordinadas para promover la estabilidad financiera internacional

El G20 debería considerar una mirada de asuntos complejos que afectan a diversas geografías para facilitar el diseño de una arquitectura financiera mundial que promueva la estabilidad y el desarrollo.

PROPUESTA 15 _

Celebrar reuniones políticas entre los Bancos Centrales del mundo y alentar un uso más difundido de las líneas de canje de monedas (swaps) y de los Acuerdos Financieros Regionales (RFAs por sus siglas en inglés) para promover una Red Global de Seguridad Financiera (GFSN, por sus siglas en inglés) más fuerte y resiliente

El G20 debe continuar realizando esfuerzos en pos del fortalecimiento de la GFSN y asegurar de ese modo la prevención y la mitigación de la inestabilidad financiera. Para ello, resulta fundamental contar con un Fondo Monetario Internacional (FMI) dotado de mejores recursos, más efectivo y más representativo que coordine con líneas más amplias de canje de monedas entre los bancos centrales; un conjunto paralelo y más fuerte de RFAs, que ofrezcan una gama de préstamos con distintos enfoques y condiciones; y capacidades políticas nacionales más fuertes para manejar la estabilidad financiera de las economías, teniendo en cuenta que el uso coordinado de distintas herramientas políticas, como la acumulación de reservas en moneda extranjera, las medidas de gestión de los flujos de capitales y las regulaciones macroprudenciales, son esenciales para lograr un abordaje coherente y efectivo.

Debido al proceso de normalización de la política monetaria en las principales economías y a los episodios recientes de turbulencias financieras que afectaron a los mercados emergentes, sigue siendo fundamental supervisar las condiciones financieras globales. Recomendamos la realización de reuniones entre los Bancos Centrales del mundo para discutir políticas monetarias, que se centren en los riesgos que amenazan la estabilidad financiera global, la dimensión internacional de la política monetaria y la coordinación entre los bancos centrales.

Estas recomendaciones se basan en los siguientes documentos de políticas públicas:

- *Strengthening the Global Financial Safety Net (El fortalecimiento de la red global de seguridad financiera)*. Sergey Drobyshevsky (Gaidar IEP), Pavel Trunin (Gaidar IEP) y Haihong Gao (IWEP, CASS).
- *Global Monetary Policy Coordination Meetings (Reuniones de coordinación de política monetaria global)*. Franco Bruni (ISPI), José Siaba Serrate (CARI) y Antonio Villafranca (ISPI).

Diseñar un marco legal transfronterizo para igualar las normas que rigen las criptomonedas (CM)

Diseñar un marco transfronterizo para que las CM estén bajo el mismo nivel de regulación que los instrumentos y las actividades financieras con los que compiten. Esto implica hacer un seguimiento riguroso de los vínculos de las CM con la economía real y con la infraestructura financiera convencional, y someterlas a los estándares normales de la lucha contra el lavado de dinero y la financiación

_ PROPUESTA 16

del terrorismo. Los riesgos asumidos por los usuarios y por los inversores —y los posibles riesgos para el sistema— merecen un examen minucioso y, al mismo tiempo, le dan a la tecnología un espacio para desarrollar su potencial genuino.

Estas recomendaciones se basan en el siguiente documento de políticas públicas:

- *The Crypto-Assets Experience: Give Technology a Chance without Milking Users nor Investors (and Keep Close International Oversight on Potential Collateral Damage)* (La experiencia de las criptomonedas: darle una oportunidad a la tecnología sin exprimir a los usuarios ni a los inversores —y mantener una estrecha supervisión internacional sobre los posibles daños colaterales—). Claude Lopez (Milken Institute), Susana Nudelsman (UBA), Alfredo Gutiérrez Girault (CARI) y José Siaba Serrate (CARI).

Gobernanza global para la cohesión social

PROPUESTA 17 _

Mejorar la gobernanza global a través de un enfoque de abajo hacia arriba

Recomendamos que el G20 emplee un **modelo de gobernanza ascendente** para organizar la acción colectiva y enfrentar los desafíos globales. El método ascendente o inductivo puede ayudar a fortalecer la legitimidad y generar conciencia social respecto de ciertas cuestiones que preocupan al G20.

Proponemos que el G20 implemente este nuevo modelo para reforzar y complementar la gobernanza supranacional o intergubernamental. Más específicamente, instamos al G20 a hacer que la gobernanza global sea más participativa, se adapte mejor a la era digital actual y se torne más resiliente ante la inestabilidad política. Esto puede lograrse a través de acuerdos voluntarios entre los gobiernos en lugar de tratados internacionales, logrando el apoyo de actores no gubernamentales y de gobiernos subnacionales para fortalecer dichos acuerdos y haciendo un seguimiento de su implementación a través de coaliciones multipartitas entre los interesados.

La organización de la acción colectiva global de abajo hacia arriba ha sido un modelo exitoso para lidiar con ciertos desafíos globales y debería fortalecerse aún más. Este enfoque podría ser particularmente útil para abordar cuestiones como la gobernanza de la inmigración, la cooperación fiscal, la lucha contra la corrupción y la desinformación, la cooperación tecnológica y la implementación de los ODS de la ONU.

Estas recomendaciones se basan en el siguiente documento de políticas públicas:

- *Innovating Global Governance: Bottom-Up, the Inductive Approach* (Innovar en gobernanza global: de abajo hacia arriba, el enfoque inductivo). Andrés Ortega (Real Instituto Elcano), Aitor Pérez (Real Instituto Elcano) y Ángel Saz-Carranza, (ESADEgeo).

Alinear los informes del G20 con la Agenda 2030 y participar con informes colectivos en el Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible (HLPF, por sus siglas en inglés, 2019) en relación con las prioridades estratégicas y los enfoques para la implementación nacional de la Agenda 2030

_ PROPUESTA 18

El G20 enfrenta una fuerte oposición en tanto grupo de Estados comprometidos con la cooperación para la prosperidad humana y el crecimiento económico. En tales circunstancias, la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible ofrece un conjunto de 17 objetivos concretos que pueden ayudar a encontrar denominadores comunes entre los Estados miembros y facilitar la cooperación. Los análisis disponibles del avance de los ODS muestran que todos los miembros del G20 se encuentran rezagados en el logro de al menos uno o más ODS. El diagnóstico exige que los países del G20 adopten medidas nacionales y colectivas deliberadas.

Para avanzar en la Agenda 2030, el G20 debería procurar lo siguiente:

- **Establecer un análisis sistemático de las brechas y los parámetros de referencia de las trayectorias nacionales y adoptar planes de acción basados en nuevos enfoques para la implementación nacional de la Agenda 2030.** Los gobiernos del G20 deberían diagnosticar de manera sistemática y periódica aquellos aspectos en los que sus países se apartan de la senda establecida, ya sea totalmente o en parte. La evaluación comparativa de los ODS puede brindar

información respecto de las prioridades nacionales para la adopción de nuevos enfoques, comparando las trayectorias actuales entre sí para identificar en qué casos urge adoptar otras nuevas.

- Adoptar un sistema de evaluación común para informar respecto de la Agenda 2030 que alinee los informes anuales del G20 y su informe integral de rendición de cuentas con la Agenda 2030. El Grupo de Trabajo de Desarrollo (GTD) del G20 debería liderar esta iniciativa para discutir e incorporar una plantilla común para informar sobre los ODS, vincularla con otras líneas de trabajo y organizar el Marco para la rendición de cuentas del G20 en torno de la Agenda 2030. El sistema de evaluación podría ayudar a identificar políticas, programas o proyectos exitosos específicos a nivel nacional que sean innovadores, sostenibles y reproducibles. Los resultados de la evaluación podrían documentarse y compartirse como soluciones para el desarrollo sostenible en una plataforma digital de intercambio de conocimientos del GTD.
- Informar colectivamente sobre las prioridades estratégicas para la acción colectiva en el HLPF 2019 y enfatizar el compromiso asumido con el logro de los ODS y con la provisión de los bienes públicos globales.

Estas recomendaciones se basan en los siguientes documentos de políticas públicas:

- *Aligning Financial System Architecture and Innovation with Sustainable Development (Alinear la arquitectura y la innovación del sistema financiero con el desarrollo sostenible)*. Simon Zadek (PNUD) y Homi Kharas (Brookings Institute).
- *Advancing the G20's Commitment to the 2030 Agenda (Progresar en el compromiso del G20 con la Agenda 2030)*. Homi Kharas (Brookings Institution), Sebastian Strauss (Brookings Institution), Guido Schmidt-Traub (UN SDSN) y Rodrigo Rodríguez Tornquist (CARI).
- *Improving the G20's Coordination on the Delivery and Monitoring of the 2030 Agenda (Mejorar la coordinación del G20 en la ejecución y el monitoreo de la Agenda 2030)*. Andrea Ordóñez (Southern Voice), Imme Scholz (DIE), Franklin Murillo (Social Progress Imperative), Gaurav Sharma (ADB), Kanako Tanaka (LCS), Koichi Yamada (LCS), Elisabeth Hege (IDDRI) y Laura Cavalli (FEEM y SDSN Italia).

Garantizar la continuidad de la iniciativa Compromiso con África (Compact with Africa) y mejorar la cooperación entre el G20 y los países africanos

_ PROPUESTA 19

Lograr el consenso entre los países del G20 es un primer paso importante hacia un desarrollo global sostenible y justo. No obstante, el desarrollo global sostenible solo podrá lograrse si las economías africanas se sientan en la mesa. Los países africanos están integrados con los del G20, pero las estructuras comerciales aún son desventajosas para las economías africanas y comparten algunos problemas con los países del G20 en relación con los bienes comunes. Recomendamos que al G20:

- Establecer una cooperación frecuente y periódica entre las economías africanas y las del G20. La cooperación del G20 con África no debería ser considerada de modo aislado ni como un tema independiente, sino que los debates respecto de los efectos de las políticas de los países del G20 deberían convertirse en una dimensión integral de todas las líneas de trabajo del G20, más allá del Grupo de Trabajo de Desarrollo. Implementar la Agenda 2030 en cooperación con África y apoyar la Agenda 2063 requiere cierta coherencia política entre las distintas líneas de trabajo del G20 y coordinación con otras organizaciones regionales e internacionales.
- Garantizar la continuidad de las iniciativas del G20 para África, como el Compromiso con África (CwA, Compact with Africa). A la luz de las distintas iniciativas de los países del G20 para África, hay una creciente competencia y cooperación con las economías africanas. Resulta, por lo tanto, crucial garantizar la continuidad y la implementación de las decisiones adoptadas en las cumbres del G20. La iniciativa CwA pretende establecer una asociación estructurada entre los países africanos que participan voluntariamente y el G20, con inclusión de socios clave bilaterales y multilaterales, así como del sector privado. Para apoyar la iniciativa CwA, el G20 estableció un mecanismo de supervisión que está basado principalmente en la autoevaluación y se limita a los Gobiernos y a las instituciones financieras internacionales (IFI). Instamos al G20 a integrar al sector privado en este mecanismo de supervisión, dado que es crucial para el éxito de la iniciativa CwA y que integrar su perspectiva contribuirá sobremedida al logro de los objetivos.

Estas recomendaciones se basan en el siguiente documento de políticas públicas:

- *What Priorities for G20-Africa Cooperation?* (¿Cuáles son las prioridades para la cooperación del G20 con África?). Grupo Permanente del T20 para África.

PROPUESTA 20 _ Alentar la cooperación entre los países del G20 y las organizaciones internacionales de migraciones para monitorear los procesos migratorios y promover acuerdos regionales en la materia

El G20 debería cooperar más estrechamente con la ACNUR, la OIM, la División de Población de la ONU y otras instituciones relevantes a fin de lograr lo siguiente: (1) apoyar y estandarizar la recopilación de información para obtener indicadores clave de desempeño que permitan monitorear la integración de los migrantes en los países receptores, teniendo en cuenta ciertas dimensiones fundamentales, como las de género, grupo étnico y educación; (2) desarrollar mecanismos de monitoreo que apoyen los emprendimientos de los refugiados a través de los servicios de incubadoras y aceleradoras de negocios y asegurar que los niños migrantes gozan de los mismos derechos de acceso a la educación que los niños del país de acogida, más allá de su situación migratoria o lugar de origen; (3) promover acuerdos regionales sobre migración, ya que pueden constituir instrumentos apropiados para gestionar la migración de manera sostenible y, por lo tanto, apoyar una migración regular, ordenada y segura; (4) desarrollar una plataforma de monitoreo y apoyo para brindar asistencia internacional a los países en desarrollo de primer asilo, ejercer colectivamente presión diplomática sobre los países y los gobiernos que expulsan por la fuerza a los habitantes de sus asentamientos, y propugnar y difundir el uso de las últimas tecnologías para identificar legítimamente a los refugiados que no cuenten con ninguna identificación confiable.

Estas recomendaciones se basan en los siguientes documentos de políticas públicas:

- *Strengthening Data on Migration to Inform Policy Making* (Fortalecer los datos sobre migración para orientar la elaboración de políticas públicas). Marcela Cerrutti (CENEP), Mariana Beheran (OIM), Katharine Donato (ISIM, Universidad de Georgetown) y Silvia Giorguli (El Colegio de México).

- *Regional Integration and Migration between Low and Middle Income Countries: Regional Initiatives Need to Be Strengthened* (Integración regional y migración entre países de bajos y medianos ingresos: las iniciativas regionales deben fortalecerse). Autor coordinador: Claas Schneiderheinze (Kiel Institute for the World Economy). Coautores: Eva Dick (GDI), Matthias Lücke (Kiel Institute for the World Economy), Afaf Rahim (Kiel Institute for the World Economy), Benjamin Schraven (GDI) y Matteo Villa (ISPI).
- *Getting into School: Looking for Indicators of Integration* (Entrar en la escuela: en búsqueda de indicadores de integración). Güven Sak (TEPAV), Murat Kenanoglu (TEPAV), Omar KadKoy (TEPAV), Ayşegül Taşöz Düşündere (TEPAV) y Seçil Gülbudak Dil (TEPAV).
- *Preparing Cities to Manage Migration* (Preparar ciudades para gestionar la migración). Alice Charles (Foro Económico Mundial), Hazem Galal (PwC EAU) y Dilip Guna (PwC India).
- *Repatriation Challenges Faced by Developing First Asylum Countries & the International Response Mechanism: the Case of Myanmar Rohingyas in Bangladesh* (Los desafíos de la repatriación que enfrentan los países en desarrollo de primer asilo y el mecanismo internacional de respuesta: el caso de los rohingyas de Birmania en Bangladesh). Syed MunirKhasru (IPAG) y Avia Nahreen (IPAG).

Estas recomendaciones y todo el trabajo del T20 en general también se enriquecieron de los documentos de políticas públicas producidos durante la presidencia de Argentina.



